

kasse; det skal løses ved en ændring af a-kasse-reglerne.

Så det er bare en tilkendegivelse af, at der er et reelt problem, som jeg mener, der bør ses på. Og det vil jeg meget gerne være med til, for der er altså en hel del lønmodtagere, der i kraft af den nye organiseringsform på arbejdsmarkedet er i vanskeligheder i forhold til a-kasse-systemet. Men jeg mener ikke, det er noget, der bliver løst med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg mener faktisk ikke, at vi er længere, og det er et svar til hr. Ole Vagn Christensen. Det skal være så snævert fokuseret på akademikere og grupper i stil med akademikere som dem, der arbejder tværfagligt. Der er andre grupper. Der kan være elektrikere, der kan være metalarbejdere, der kan være andre grupper, hvor man hidtil har haft arbejde inden for en bestemt branche og nu har behov for at blive omskolet for at komme videre. Det kan være på grund af nedslidning, det kan være på grund af alt muligt andet. Og i det omfang man så er i en a-kasse med et snævert fagligt tilknytningsområde, så kan vanskeligheden opstå i forhold til udsynet. Men det er klart, at det jo er en balancegang.

På den ene side taler man for det snævre, fagligt opkoblede a-kasse-system på grund af den detailviden – det er det, som hr. Ole Vagn Christensen bl.a. har argumenteret for – man har inden for det snævre område. Modsat taler muligheden for at kunne blive flyttet rundt, komme over i en anden branche, for de tværfaglige a-kasser.

Så skal jeg vende tilbage til hr. Ole Sohn. Den røde knap lyser.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Muligheden kommer. Hr. Ole Vagn Christensen først.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er glad for, at hr. Anders Samuelsen sagde, at der kan være problemer ved det med at gå om bord i en tværfaglig a-kasse. Men i forbindelse med det fagligt snævre: Nu har jeg jo selv også været leder af en a-kasse. Og der vil jeg jo sige helt klart, at vi også oplevede mennesker, som sagde: Vi kan ikke holde til det at være slagteriarbejdere. Og det, man så gjorde, var sådan set, at man selvfølgelig tog kontakt til AF og spurg-

te: Hvad har I, som I kan være med til at tilbyde de her mennesker?

Kl. 18.05

Så det er altså ikke noget ukendt, det der. Jeg mener, at man virkelig har lært en hel del af, hvordan man sådan set skal tage vare på hinanden og hjælpe hinanden til at få de bedst mulige situationer, så der er altså ingen grund til på den baggrund at vedtage en tværfaglig a-kasse.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg bad ikke om ordet for at kritisere, at jeg ikke fik svar på det første spørgsmål. Det får jeg, ved jeg. Næh, det var bemærkningen om, hvorvidt en faglig a-kasse kan have en tendens til at holde fast på sine medlemmer eller hæmme mobiliteten. Jeg vil prøve at give et eksempel:

Hvis man nu forestiller sig, det kan være et slagteri, en slagterafdeling, eller det kan være en afdeling med mange syersker, og fabrikken og slagteriet lukker, så står man tilbage dér. Så kan det godt være, at de to faglige organisationers a-kasser har en interesse i at holde på medlemmerne, fordi de ikke kan anvise dem arbejde, og forsvinder de, så forsvinder grundlaget for a-kassen. Det problem kan være reelt, det erkender jeg.

Men bliver det løst ved en tværfaglig a-kasse? Næh, det gør det ikke, for det forudsætter jo, at medlemmerne har lyst til at gå et andet sted hen. Og har medlemmerne lyst til at gå et andet sted hen, så kan de gøre det i dag. De søger bare arbejde et andet sted, og så flytter de. Det vil sige, at det løses ikke ved en tværfaglig a-kasse. Det har ingen indflydelse på det.

Det var bare lige for at få det sat på plads.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I første omgang påpegede hr. Ole Sohn, at mobiliteten ikke ville blive fremmet i forhold til i dag, hvor der er en høj grad af mobilitet. Man flytter sig mellem de forskellige a-kasser. Det er selvfølgelig rigtigt, at det jo er en form for mobilitet.

Men der kan jo ligge en anden form for mobilitet, og det er det, jeg har forsøgt at pege på, nemlig den interessekonflikt, som jeg også forstod, hr. Ole Sohn erkendte, at der kunne være noget om: Den form for mobilitet, der siger, at man så hurtigt som muligt inden for den a-kasse, man er nu er medlem af, bliver sluset videre derhen, hvor jobbet er, og det er sådan set et kerneargument for Det Radikale Venstre.