

For det, lovforslaget her lægger op til, er, at der er masser af interessekonflikter. Det, det lægger op til, er, at alle de stærke kan forsvinde over i deres egen a-kasse og lade de svage blive tilbage. Er det det system, Dansk Folkeparti går ind for? Jeg forstod på et tidligere spørgsmål, at man havde meget omsorg for SiD.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan godt se, at der kan være nogle interessekonflikter, hvis selvstændige og lønmodtagere skal være i en a-kasse sammen. De skal have meget nær tilknytning til hinanden, for at der ikke opstår interessekonflikter. Derfor rådede jeg de eksisterende a-kasser til at kigge godt på det, hvis man etablerer en a-kasse på den måde.

Jeg håber, at de medlemmer, der melder sig ind i en a-kasse, også ser på, hvor de får den bedste rådgivning, både som det er nu, og i fremtiden. Det er så op til a-kasserne at levere den gode rådgivning, der skal til, for at medlemmerne er tilfredse. Er medlemmerne tilfredse, flytter de altså ikke fra en a-kasse, bare fordi man der betaler lidt mere.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Vil hr. Bent Bøgsted give mig ret i, at sådan som lovforslaget er formuleret, giver det den mulighed, at de stærke kan forsvinde, og de svage kan stå tilbage? Derfor er jeg nødt til at spørge igen: Er det system, som hr. Bent Bøgsted går ind for, det, som man praktiserer i SiD? Eller er det det, som der her lægges op til, med masser af interessekonflikter, og hvor de stærke kan forsvinde fra det tryghedssystem, som der er i dag?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg tror ikke, at de stærke vil forsvinde fra en a-kasse, de er tilfredse med. De svage vil heller ikke forsvinde fra en a-kasse, de er tilfredse med. Hvis a-kasserne søger for at give medlemmerne den gode kundeservice, som de skal have, bliver medlemmerne i de a-kasser, hvor de er, og så skifter de altså ikke frem og tilbage for at finde en billigere løsning. Det tror jeg simpelt hen ikke på. Der er måske nogle få stykker, der vil gøre det, men det vil de gøre under alle omstændigheder.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er til bemærkningerne om det med service. Det er klart, at man skal have en god service i a-kasserne. Jo bedre den er, jo større sandsynlighed er der også for, at man kan holde på medlemmerne.

Hvis man nu eksempelvis har en a-kasse med 10.000 medlemmer, og man gerne vil have et højt, tilfredsstillende serviceniveau arbejdsmarkedspolitisk, hvad angår medlemsservice osv., og det er de 9.000 medlemmer glade for, men de sidste 1.000 tænker kun på prisen og vil ikke have alt det der og siver så over i en anden a-kasse, ja, så lukker den.

Lad os så sige, at der var 11.000 medlemmer og de 1.000 forsvandt, så er der 10.000 tilbage. Så stiger kontingentet jo for dem. Så kan man selvfølgelig sige, at de kan lade være med at have den her service, men så får man en konkurrence på pris, ikke på kvalitet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Til hr. Bent Bøgsted: Nu handler politik ikke om at tro, for er det ikke rigtigt, at det her lovforslag giver mulighed for, at der kan være de interessekonflikter, som hr. Bent Bøgsted sagde han faktisk ikke var tilhænger af?

Derfor mener jeg også, hvis det er tilfældet, at det var det, der lå i den bemærkning, hvis man er ligeglad og siger: Jeg tror ikke på, at det her overhovedet vil udvikle sig på den måde. Men hr. Bent Bøgsted startede sin tale med at sige, at det er svært at få de unge med. Ergo var der altså her et forbehold, som man kan sige var af de helt store, nemlig at hele ungdomsgruppen kunne have svært ved at forstå det med, hvorfor man skal tilhøre en arbejds-specifik arbejdsløshedskasse.

Hvordan kan hr. Bent Bøgsted så tro, at den ældre del ikke også skulle være i samme situation, og at de heller ikke kan forstå det?

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Sohn: Det kan da godt være, at der kan være en enkelt a-kasse, der vil prøve at konkurrere på pris, men det tror jeg ikke de får så meget ud af, når medlemmerne måske finder ud af det. Hvis ikke servicen er oppe på den standard, som de forventer, kunne det være, at de så ville finde ud af, at det måske var en dum idé at