

nogle andre, der har forladt dem. Det kalder jeg ikke frihed, det kalder jeg den skinbarlige egoisme, hvor det, der er drivkraften, er det økonomiske; man vil gøre sig selv godt tilfreds, og det kan man gøre, fordi man har en større tryghed end dem, som kan være udsat for arbejdsløshed. Det er det, det her handler om.

Angående hr. Bent Bøgsteds spørgsmål, så er SiD's a-kasse en arbejds-specifik a-kasse. Det er alle sammen brancher, der har tilknytning til overenskomstforholdene i SiD. Så det er et dårligt eksempel, hr. Bent Bøgsted kom med. Men jeg håber, når vi har hørt hr. Bent Bøgsteds tale, at vi kommer lidt mere ind på det.

Kl. 17.20

Angående hr. Ole M. Niensens spørgsmål: Det var jo sådan i sin tid, at arbejdsløsheds-kassen faktisk var en del af det faglige system forstået på den måde, at det var noget, man selv løste. Så begyndte man at få en hel del flere brancher med ind under det her, og så sagde man: Nu må det også være staten, der har et vist ansvar for tingene. Derfor blev der også ydet statsmidler til tingene, og så begyndte man at få de statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser. Sådan har udviklingen været.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti støtter forslaget om tværfaglige a-kasser. Dansk Folkeparti mener, at det er en del af den fornyelsesproces, som efter vores mening er nødvendig, for at der kan være et velfungerende a-kasse-system også i fremtiden.

Vi mener, at tiden er løbet fra den form, systemet har i dag, som efter vores mening er årsag til, at det kan være svært at få de unge til at melde sig ind i a-kasserne. Derfor er det for a-kasserne nødvendigt at se på, hvordan man opnår den fornyelse, der er nødvendig, og i det spil er tværfaglige a-kasser en mulighed, der bør ses på.

I lovforslaget er der tale om fire former for a-kasser:

En fagligt afgrænset for lønmodtagere. Den vil komme til at fungere, som den gør i dag.

En fagligt afgrænset for lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende. Det kan efter min mening give en del problemer vedrørende rådgivning, og her må a-kassen være sikker på, at der ikke kan opstå nogen interessekonflikter, før den form for a-kasse etableres.

En tværfaglig for enten lønmodtagere eller selvstændige erhvervsdrivende. Det vil efter min mening være den mest attraktive form for a-kasse i fremtiden.

En tværfaglig for lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende. Med den form skal man også tage sig i agt for, at der ikke opstår uhen-sigtsmæssige interessekonflikter, der kan være ødelæggende for en a-kasse.

Jeg vil i øvrigt henstille til a-kasserne, at der bliver lagt en totalt upolitisk linje i fremtiden. Det vil være det bedste af hensyn til medlemmerne.

Som helhed er det efter Dansk Folkepartis mening en god idé, at de eksisterende a-kasser kan laves om til tværfaglige, men vi har også en del betænkeligheder ved lovforslaget, som der skal arbejdes med i udvalget.

Ifølge lovforslaget skal a-kasserne have 10.000 medlemmer for at blive godkendt, og det er sådan set også godt nok. Men hvorfor skal en velfungerende a-kasse lukke, hvis den ikke når op på 10.000 medlemmer før år 2007, og hvordan havde man tænkt sig, at en eventuelt nystartet a-kasse kan have 10.000 medlemmer fra dag ét? Det er for os lidt uforståeligt. Det kunne jo være, at det var bedst at bevare grænsen på 5.000 medlemmer. Nystartede a-kasser må også have en tidsfrist til at opnå medlemstallet.

Det virker, som om disse begrænsninger er lavet af en anden grund. Hvis det er tilfældet, er det konkurrenceforvridende og ikke udtryk for sund fornuft, så vi håber, det beror på en fejl.

Der sker en ændring for deltidsforsikring, men som jeg forstår det, er det op til a-kassernes vedtægter. Derudover sker der en ændring af ATP-indbetaling til også at omfatte ledige selvstændige, og det vil sige, at alle a-kasser er med; det gælder også SP-bidraget.

Som det er nu, har ledige ikke mulighed for at skifte a-kasse. Det mener vi kan være et problem, og vi vil gerne se på, om det kan løses.

Dansk Folkeparti støtter forslaget, men der er uafklarede spørgsmål, der skal besvares. Og jeg er sikker på, at der dukker flere op, som vi må se på i Arbejdsmarkedsudvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg var glad ved hr. Bent Bøgsteds betragtning om, at han ikke ønskede et a-kasse-system, der kunne give ødelæggende interessekonflikter. Det synes jeg vi skal høre lidt mere om. Hvad ligger der i det?