

fentliges penge, når man forvalter dem. Men når det nu er et liberalt parti, der fremsætter forslag til en liberalisering af loven, hvorfor så ikke gøre det fuldstændigt?

Er det muligt, at et privat selskab, en bank eller et forsikringselskab f.eks., kan lave en a-kasse? Nu har vi jo regler for, hvad et forsikringselskab kan beskæftige sig med, men kunne det lade sig gøre, og kunne et andet privat aktieselskab lave en a-kasse, hvis de ville? Venstre går jo ind for at udlicitere f.eks. arbejdsformidlingen, så hvorfor ikke en sådan fuldstændig privatkapitalistisk a-kasse? Her vil det jo ikke være et problem at stille en bankgaranti, der er fuldstændig sikkerhed for pengene, så hvorfor egentlig ikke have en indfasningsperiode, hvor man kunne oparbejde medlemstallet?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til hr. Ole Sohn skal jeg sige, at naturligvis vil der være forskel på den udgift, der er forbundet med anvisning, i de forskellige kasser. Men jeg synes, det er nødvendigt at lægge mærke til, at det jo ikke er sådan, at regeringens forslag lægger op til at nedlægge de faglige kasser. Hvis man er mest tilfreds med at have en faglig a-kasse, melder man sig ind i en faglig a-kasse, og så er det godt.

Det, som er hovedsigtet med regeringens forslag her, er at skabe yderligere et tilbud, altså et supplerende tilbud til befolkningen om at vælge den a-kasse, som man lige præcis synes bedst opfylder det behov, den enkelte har. Derfor mener jeg i og for sig ikke, at der er behov for nogen særlig indgående diskussion af, hvorvidt de faglige a-kasser er bedre end de tværfaglige. Det, diskussionen går på – med rette efter min opfattelse – er, at der efter Venstres opfattelse, efter regeringens opfattelse bør være et supplerende tilbud til befolkningen, så man frit kan vælge på tværs af alle grænser. Det er det ene.

Det andet er, hvis jeg skal vende tilbage til hr. Ole Vagn Christensens indlæg, at det er sådan, at der blev foretaget en undersøgelse af Arbejdsmarkedsstyrelsen om effekten af aktiveringsindsatsen, og det viste sig i denne undersøgelse, når man skulle se på integrationen – forstået som integrering for så vidt angår dette, at folk var blevet indsat i ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse igen – at procenten for de selvstændige udgjorde 28 pct., for handels- og kontorfunktionærer 34 pct., for specialarbejdere 32 pct.

og for akademikere 34 pct. I den kristelige arbejdsløshedskasse var det 38 pct. og altså en total procent af integrerede på 35 pct. Og det viser i hvert fald på basis af den undersøgelse her, at den tværfaglige a-kasse var mest effektiv.

Med hensyn til hr. Ole M. Niensens bekymring vedrørende mindsteantallet af a-kassemedlemmer skal jeg alene nævne, at det må være således, at den fleksibilitet og den mobilitet, der opnås ved forslaget her, hjælper med til at skaffe det nødvendige mindsteantal.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til tredje runde. Og den første er hr. Ole Sohn. Samtlige ordførere hedder Ole. Det skal man være klar over.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når jeg har bedt om ordet for tredje gang, er det, fordi det sådan set er et led i en strategi for at komme frem til det svar, jeg fik her, netop at få frem, at det her drejer sig om, at man skal have frie valgmuligheder.

Det betyder selvfølgelig også, at man kan vælge ud fra prisen. Men der er et problem. Hvis jeg nu tager mig selv: Jeg er medlem af en a-kasse, hvor man betaler rimelig meget i kontingent. Jeg kunne jo fristes til at vælge den billigste. Det er givetvis ikke inden for det område, hvor jeg kan finde beskæftigelse, men så ville jeg spare penge, og så kunne jeg håbe på, at der ikke er andre, der kan finde på at anvise mig arbejde. Det er selvfølgelig også en frihed. Men man skal bare være opmærksom på, at det jo ikke er noget, der fremmer mobiliteten på arbejdsmarkedet. Hvis man skal lave et frit valg, som er reelt, skal man også sørge for, at a-kasserne har nøjagtig de samme opgaver.

Der er altså en væsentlig forskel på, om har et stort forbund som Specialarbejderforbundet, som dækker bredt, og så en lille branche-a-kasse, som kan agere billigt. Så skal staten jo også sørge for, at reglerne er ens, og at man ikke pålægger ekstraomkostninger, fordi der er så forskellige regler. Det lægger forslaget jo ikke op til.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må sige til hr. Freddy Dam, at det er en lidt underlig måde at argumentere på, at man nu tager aktiveringspersonerne. Det understreger jo netop det, jeg sagde, at det er et område, hvor man har fået lov til at gå længe og være ledig,