

sen, at vi ikke er indstillede på nogen som helst form for særlovgivning, og det er præcis derfor, vi har lavet et lovforslag som dette, der er en generel ændring af de gældende regler. Men såfremt Det Radikale Venstre og fru Marianne Jelved har indspark, er jeg naturligvis lydhør over for dem.

Så til hr. Aage Frandsen og fru Bodil Kornbek: Jeg har med formålsparagraffen ønsket at præcisere og sætte fokus på, at alle friskoler, alle frie grundskoler skal forberede eleverne til at leve i et samfund, der bygger på demokrati og folkestyre. Det har jeg highlighted ved lige præcis at bringe den europæiske menneskerettighedskonvention ind i billedet, og det er det, der er formålet med at indbygge det i formålsparagraffen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Ja, men jeg vil stadig væk spørge: Hvad betyder det i praksis? Betyder det, at man f.eks. i faget samfundsfag skal afsætte nogle timer til at fortælle om demokrati? Hvordan skal man gøre det? Skal man gøre det på den måde, at man skal fortælle, at demokrati er godt, eller skal man bare fortælle, hvad demokrati er? Hvad sker der, hvis ikke man gør det? Og hvor er forskellen i forhold til i dag?

Det er jo så afgørende, at de skoler, det drejer sig om, ved, om forslaget er udtryk for en ændring i forhold til det hidtidige, eller det ikke er udtryk for en ændring i forhold til det hidtidige.

Kl. 16.40

Hvis jeg må tage fru Marianne Jelveds spørgsmål op, er problemet i den forbindelse, at nu er man nødt til at sige til de frie skoler: I skal tilrettelægge undervisningen på en anden måde, for disse tre fag skal indgå som selvstændige fag, fordi de nu skal måles på en bestemt måde. I dag kan de frie skoler, netop fordi de er frie, gribe sagen an på en helt anden måde og sige: Vi har ikke et fag, der hedder sådan og sådan, men vi har en række fag, som opfylder dets målbestemmelser. Det er sådan set det, der er ideen med de frie skoler, og vi troede også, at en Venstreundervisningsminister var klar over det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Bodil Kornbek, så er det undervisningsministeren, og så tror jeg, vi nærmer os afslutningen.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Den virkning, som ministeren tilsigter at få ved ændringen af friskolelovens § 1, er sådan set den samme virkning, som man ønsker at opnå med folkeskolelovens formålsparagraf, idet der i folkeskoleloven implicit henvises til bl.a. menneskerettighederne, og der står, at skolen og hele dagliglivet derfor må bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati. Derfor må jeg spørge ganske enkelt: Når nu det er så enkelt at få det ind i formålsparagraffen for de frie skoler, skal vi så også forvente, at ministeren vil komme med et forslag om, at det også skal ind i folkeskolelovens? For så er det vel lige så vigtigt, at det også står dér.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg mener sådan set, at jeg har svaret på de spørgsmål, der er blevet stillet, bortset måske fra fru Bodil Kornbeks sidste spørgsmål, som jeg egentlig opfattede som mere polemisk end egentlig reelt. Som fru Bodil Kornbek ganske rigtigt selv redegjorde for, står det der jo allerede.

Man kunne også have valgt at have taget lige præcis den del af folkeskolens formålsparagraf og flytte den over i den lovgivning, vi taler om her, men af hensyn til de frie grundskoler valgte jeg netop ikke at gøre det på den måde, men har i stedet lavet en præcisering og en henvisning til den europæiske menneskerettighedskonvention.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.