

le, og der vil jo heller ikke være nogen problemer, hvis de lever op til lovens krav.

Desuden synes vi, det er en vældig god idé, at det nu ikke kun er én person, men flere personer, der kan føre tilsyn, og at det skal være inden for fagene dansk, regning, matematik, engelsk, historie, samfundsfag og de naturvidenskabelige fag, og at undervisnings sproget selvfølgelig er dansk. Det må være alfa og omega. At lederen også skal beherske dansk i skrift og tale er ligeledes en naturlig selvfølge.

Det er også en fornyelse, at ministeren får hjemmel til at gå ind og beslutte efter skøn, hvilke sanktioner der skal foretages, hvis en skole ikke lever op til kravene. Og det er vigtigt, at en friskole lever op til de samme krav, som der er i folkeskolen, dvs. at børnenes niveau er det samme.

Vi har desværre et sted, hvor vi synes, det ser lidt tyndt ud, og det er med hensyn til, hvem der skal føre tilsynet. Vi mener, det er nødvendigt, at det ikke kun er forældrekredsen, der finder en eller flere, der fører tilsyn, men at der er en sammenkobling med en kommunal tilsynsførende, som bliver beskikket af kommunen. Det vil sige, at man har en person, der under alle omstændigheder vil være fast tilknyttet som tilsynsførende ved en fri skole sammen med forældrekredsen.

I nogle af hørings svarene bliver det fremhævet, at det ikke skal være en kommunal repræsentant. Men Dansk Folkeparti mener, at i det almindelige tilsyn vil en kommunal repræsentant være på sin plads, for vedkommende kender de lokale forhold og andre skoler i området. Tilsynet bør være et samspil mellem en kommunal tilsynsførende og forældrekredsen.

Jeg vil derfor gerne høre ministerens kommentar til dette og ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Kl. 16.00

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget glade for den danske skoletradition, der gør, at vi har mulighed for at have frie skoler. Vi er glade for, at der her i landet er undervisningspligt, men ikke skolepligt, for så har forældrene en mulighed for at vælge et alternativ til den offentlige folkeskole. Og generelt har vi også stor tillid til, at de frie skoler lever op til det ansvar, de har, for børnenes skolegang.

Men vi har jo desværre også oplevet tilfælde, hvor der har været frie skoler, der ikke har levet

op til deres ansvar. Og derfor er vi i Det Konservative Folkeparti også meget, meget glade for, at der langt om længe bliver strammet op på tilsynet med de frie skoler. Det Konservative Folkeparti har gennem flere år stillet forslag om, at der blev strammet op på netop det her område. Så vi er meget tilfredse med, at der langt om længe sker noget på området.

Vi synes, at det forslag, som ministeren har fremsat, ser fornuftigt ud. Det er et forslag, vi forventer tager fat på nogle af de problemer, der har været med de frie skoler, som på f.eks. Ibn-Sina Friskolen i København. Den sag er jo et skrækindjagende eksempel på, hvor ringe en undervisning egentlig skal være, før der bliver grebet ind. Vi synes, det er beklageligt, at der skulle gå så lang tid med tilsyn, høringer og behandling af sagen. Der burde jo have været en mulighed for at skride ind langt tidligere over for en skole, der ikke varetog undervisningspligten på forsvarlig måde.

Vi støtter derfor forslaget om, at tilsynet med undervisningen på de frie skoler nu bliver skærpet, så det bliver muligt at skride ind langt tidligere. Samfundet har pligt til at sikre, at alle børn i det her land bliver undervist på en ordentlig måde. Det skulle også gerne være en glæde og ikke et handicap at have gået på en friskole.

Sluttelig vil jeg sige, at vi naturligvis ligesom Venstre og Dansk Folkeparti er parate til at drøfte forslaget nærmere og eventuelt forbedre det under udvalgsbehandlingen.

Aage Frandsen (SF):

SF's syn på de frie skoler bygger på, at vi vil slås for andres frihed til at oprette frie skoler, også frie skoler, hvis skolesyn og pædagogiske syn vi klart er uenige i. Det er fuldstændig ligegyldigt for os, om vi er enige i det syn eller ej. De skal have ret til at lave deres frie skoler. Og vi vil såmænd også slås for deres frihed, som Voltaire engang sagde, uanset at de vil forhindre os i vores frihed.

Det er vores frihedssyn på de frie skoler, og det er tilkendegivet flere gange, også i forbindelse med vedtagelsen af Tvindloven i sin tid, hvor vi var uenige i det pædagogiske syn, vi var uenige i en række synspunkter, der lå om den måde, de drev skoler på, men de skulle have retten til det, hvis de i øvrigt opfyldte alle andre betingelser. Det gjorde de så ikke, og så er det i orden, at man skrider ind.

Det gælder også en række andre frie skoler, som vi har set rundtomkring i landet. Det er jo