

innovation, og det er særdeles positivt, at disse områder nu bliver set i en sammenhæng og dermed også kan blive til en styrke.

Lovforslaget er også med til at fremme innovationsindsatsen i små og mellemstore virksomheder, hvilket vi jo længe har lagt vægt på er nødvendigt, for dermed er det jo også med til at forbedre virksomhedernes muligheder, når det gælder vækst og udvikling.

Rådets størrelse, om det skal være 8 personer eller 10, vil vi se på under udvalgsarbejdet. Hvis der skulle være nogle specielle ønsker for det, vil vi være åbne over for det.

Vi finder det positivt, at rådets medlemmer udpeges på baggrund af deres personlige kompetencer, og vi er meget bevidste om, at ministeren jo med de intentioner, der ligger i lovforslaget, dermed også har en meget stor opgave liggende foran sig med at finde de rette personer.

Vi ser frem til det videre arbejde i udvalget og er meget positive over for dette forslag.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak for ordførerindlæggene. Jeg har med interesse lyttet til indlæggene og selvfølgelig glædet mig over, at der, i hvert fald som hovedsigte, er tilslutning til forslaget, som det foreligger.

Men ud over de betragtninger og de bemærkninger, der var om tilslutning, blev jeg også stillet nogle spørgsmål, og der vil jeg selvfølgelig allerførst give tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet kan få de præciseringer på plads, hvilket i hvert fald et par af ordførerne udtrykte ønske om. Det skulle der ikke være nogen som helst problemer med.

Kl. 15.45

Men hvis jeg prøver at fokusere på selve rådet, som i hvert fald Socialdemokratiets, SF's og De Radikales ordførere beskæftiger sig med, vil jeg sige med hensyn til selve sammensætningen – sagt til hr. Jan Trøjborg – at vi henholder os meget til at sikre bredden, det, der også står opført i § 3, stk. 2. Jeg hørte især hr. Jan Trøjborg fokusere lidt på en frygt for, at der måske ikke blev en tilstrækkelig bredde, at der måske blev en overvægt af forskningsfolk, nu da hr. Jan Trøjborg måske tænkte lidt tilbage på tiden i Bredgade. Der vil jeg sikre, at vi får en så stor bredde som overhovedet muligt, og jeg synes også, det er tilkendegivet i stk. 2, at det er hen-

sigten. Jeg mener faktisk, at det både er i ministerens, i regeringens og i Folketingets interesse, at vi får den bredde.

Om jeg så i sidste ende skal sikre det efter de indstillinger, der er kommet i forbindelse med en fisketur eller ved anden afslappet omgang, vil jeg tage stilling til på et senere tidspunkt. Men jeg vil sige, at jeg er utrolig opmærksom på det, for det er også rigtigt, som der blev sagt, at der jo er en meget stor opgave i rådet, som spænder meget bredt, og derfor skal vi også have de forskellige interesser dækket ind.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil udtrykte også mange betænkeligheder, og der vil jeg sige, at jeg synes, de fleste af de betænkeligheder bliver gjort til skamme, hvis det er således, at man læser hele formålet. I hele formålet synes jeg netop, at man understreger, at her skal vi sørge for, at videnssamfundet virkelig bliver gjort til nytte, og der er den sammenhæng i det, som jeg forstod fru Pernille Rosenkrantz-Theil efterlyste. Det er jo netop den sammenhæng, som fru Bodil Kornbek nævnte til slut, som jeg synes er hele kernen i forslaget, der er det helt centrale.

Men det ændrer ikke ved, at der selvfølgelig kan stilles en række uddybende spørgsmål, og dem er jeg meget parat til at vi kan drøfte under udvalgsarbejdet og måske også få en præcisering på et par af de områder, som fru Margrethe Vestager var inde på.

Men tak for førstebehandlingen. Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet og håber inderligt, at vi kan få det igennem i denne folketingssamling, for rent faktisk forholder det sig sådan, at lige akkurat på det her område savner vi faktisk i det nye ministerium en hjemmel til at kunne fungere, så vi har stort behov for at få et lovgrundlag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.