

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Første behandling af lovforslag nr. L 162:
Forslag til lov om teknologi og innovation.**
Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 13/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Larsen (V):

Formålet med dette lovforslag fra videnskabsministeren er at få et samlet lovgrundlag for de erhvervsfremmeaktiviteter, som efter regerings-skiftet sidste efterår blev samlet i Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Lovforslaget lægger op til at styrke samarbejdet mellem forskningen og erhvervslivet.

Venstre ser det som en stor fordel med en samlet lov, der er skruet sammen på en måde, der smidiggør og giver fleksibilitet for erhvervslivets innovationsmuligheder og dermed konkurrenceevne. Det er af afgørende betydning for os alle, da det jo er erhvervslivet, der bærer væksten i vort samfund.

Alle de i lovforslaget indeholdte aktiviteter samles under et enkelt råd, som vil blive sammensat af personer med forskellige relevante kompetencer. Rådets funktion vil være at rådgive ministeren.

Loven forslås som en rammelov, og dette giver yderligere mulighed for løbende at tilpasse sig den internationale udvikling og de krav, der stilles i forbindelse hermed.

Det er med stor tilfredshed, at Venstre tilslutter sig regeringens forslag.

Jan Trøjborg (S):

Ja, hvad skal vi nu sige til dette forslag? Det hænger i hvert fald tæt sammen med L 165, som vi skal behandle på et senere tidspunkt.

Jeg vil sige indledningsvis, at jeg synes, det er vældig fornuftigt at udruste ministeren for videnskab, teknologi og udvikling med en slagkraftig teknologi- og udviklingsdel. Det synes jeg er vældig godt.

Det sker ved en stort set uændret overførelse af vigtige områder for erhvervspolitikken som teknologisk service, erhvervsforskerne, innovationsmiljøerne, det regionale vækstmiljø, forskerpakke og opfinderordninger. På den måde skabes der nogle vældig udmærkede, synes jeg, forudsætninger for en sammenhæng mellem innovations- og videnproduktionen i Danmark, forskningen på universiteterne og erhvervspolitikken.

Man kan også sige, at når det nu er således, at økonomi- og erhvervsministeren skræller sit ministerium så ganske markant af, således at man kan sige, at det spændende og det sjove og det mere innovative i erhvervspolitikken overføres til videnskabsministeren, ja, så er det jo i høj grad en spændende udfordring, men også en ganske stor byrde, et ganske stort åg, som videnskabsministeren må bære, nemlig at gennemføre en dynamisk erhvervs politik her i landet.

Kl. 15.25

De bemærkninger, jeg har til forslaget, er primært følgende:

En ting, jeg kunne være en lille smule bekymret over, er den måde, hvorpå det er tænkt at sammensætte rådet for teknologi og innovation. Min bekymring kunne gå på, at med den måde, sammensætningen af rådet foretages – ministeren vil udpege sagkyndige personer, men ikke efter indstilling fra organisationer – kunne vi jo godt risikere at få et råd, der består af nogle ganske få personer, et råd, der vil have karakter af en slags forskningsråd, af personer, der måske samtidig er repræsentanter for forskningsenhederne i landets største virksomheder.

Hvis det skulle gå sådan, ville jeg være noget bekymret, så jeg håber, at ministeren her i dag og under udvalgsarbejdet kan give sikkerhed for, at dette ganske magtfulde råd vil blive sammensat på en sådan måde, at man tager hensyn til de mange brede interesser, der gør sig gældende, og interesserer sig for de erhvervspolitiske elementer.

Jeg tror, det er utrolig vigtigt, hvis det her skal blive en succes – og det skal lykkes – at der er en person til stede ved udmøntningen af den strategi, der må være nødvendig for Rådet for teknologi og innovation, og som er i stand til at koble forsknings- og innovationspolitikken også til konkret implementering i erhvervs politikken.

Der skal være nogen, der har viden om, hvorledes teknologiske serviceinstitutioner og -institutter arbejder, hvorledes vi arbejder med iværksætterpolitikken på en måde, således at virk-