

give udtryk for her fra talerstolen i dag, og det kan de kan gøre med større styrke, end jeg kan, da jeg ikke har sæde i Europarådets Parlamentariske Forsamling.

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side også tilslutte os de partier og de ordførere, som har påpeget behovet for at give domstolen øgede ressourcer, det være sig økonomiske som andre. Jeg er enig i, at øgede økonomiske ressourcer i sig selv gør det ikke, men det er altså også væsentligt for, at domstolen får mulighed for at drive den virksomhed, som vi alle gerne vil have at den skal kunne drive.

Lad mig så blot også hæfte mig ved redegørelsens afsnit om perspektiver for fremtiden: I hvilken retning skal Europarådets arbejde udvikle sig? Vi finder fra Kristeligt Folkepartis side, at det er vigtigt, at man sikrer, at forskellige organisationer, der opererer i det europæiske område, ikke duplikerer hinanden og laver de samme ting. Det må derfor være kerneopgaverne for Europarådet omkring overholdelse og monitorering af menneskerettighederne, som fortsat er det, der er Europarådets fornemste opgave, og som man allerede i dag også vogter på fornem vis. Vi mener, at det er det, som er Europarådets virkelige eksistensberettigelse og også den rolle, Europarådet som ingen andre kan udfylde i det Europa, som tegner sig i dag. Så meget desto mere er det vigtigt, at vi, som jeg også var inde på tidligere, giver domstolen bedre mulighed for at udfylde sin virksomhed gennem en ressourcetilførsel.

Med disse ord vil jeg endnu en gang gerne takke udenrigsministeren og regeringen for en udmærket redegørelse.

Kl. 15.05

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil godt takke for den venlige modtagelse af redegørelsen om Europarådet og den danske regerings holdning dertil, og jeg kan konstatere, at vi her bredt i Folketinget altså er enige om både Europarådets betydning og tilgangen til Europarådet.

Vi er enige om, at det fundamentale i Europarådets arbejde er menneskerettighedsarbejdet, menneskerettighedskonventionerne, at man vogter disse konventioner, og at man gør det gennem Menneskerettighedsdomstolen, som alle har været meget optaget af.

Der er vi helt enige i, at det er klart, at Menneskerettighedsdomstolen, hvis den er god, bliver kvalitativt i sin egen succes, når man pludselig vokser

til 43 medlemslande, hvor alle borgerne kan få lov at klage.

Der er jo lavet en evalueringsrapport omkring domstolens fremtidige arbejde, og den er genstand for behandling i en lang række arbejdsgrupper med henblik på at finde konkrete løsninger, og dette arbejde vil altså blive videreført resten af året.

Samtidig ser domstolen på, hvad der kan gøres såvel i form af omlægning af arbejdsgange og ændrede procedurer på konventionsområdet som på det mere overordnede plan som f.eks. klageadgang og sagsordning. Det er i denne sammenhæng afgørende at finde en rigtig balance mellem effektivitet og retssikkerhed.

I hvert fald kan det siges, at i det løbende arbejde med overvejelserne omkring anvendelsen af Europarådets ressourcer arbejder Danmark på linje med de øvrige nordiske lande fortsat for, at domstolens behov bliver tilgodeset i videst muligt omfang. Det er et væsentligt sted for borgere i hele Europa at kunne henvende sig for at få deres ret mod den stat, de bor i.

Der vil jeg godt sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen i forbindelse med den udeladte kritik i min redegørelse af Danmark i forbindelse med Dansk Center for Menneskerettigheder, at der ikke er udtrykt kritik i Europarådet af nogen behandling af Dansk Center for Menneskerettigheder. Tværtimod kan jeg glæde hr. Lars Kramer Mikkelsen med, hvis han var til stede... (*Lars Kramer Mikkelsen: Det er han!*) – det er han, undskyld – at FN's højkommissær for menneskerettigheder i går sagde til mig under et møde, jeg havde med hende i Genève, at hun fandt, at den løsning, vi havde fundet, var helt i orden.

Det vil sige, at der ikke er nogen kritik, men der har selvfølgelig været debat på baggrund af forskellige forlydender om, hvad der *kunne* ske og måske ville ske – det er heller ikke undgået *min* opmærksomhed – men jeg kan konstatere, at slutresultatet i form af det lovforslag, som er fremsat og forelagt for Folketinget og skal til første behandling i morgen, er et af de mennesker, som højeste advarselssignalerne, fuldstændig tilfreds med.

Når så hr. Lars Kramer Mikkelsen nævner – men det kan vi også tage i morgen, for det er dér, vi skal have førstebehandling – at man også burde have nævnt Nævnet for Etnisk Ligestilling, vil jeg gøre opmærksom på, at når hr. Lars Kramer Mikkelsen med fuld ret er så tilfreds med Det Danske Center for Menneskerettigheder, må han da være yderst tilfreds med, at