

Europarådet. Så jeg vil gerne have en præcisering af, hvad det er for medlemslande af Europarådet, som nægter at tage egne borgere tilbage.

Det andet spørgsmål går lidt på diskussionen om menneskerettigheder. Det lød på hr. Per Dalgaaards indlæg, som om det nu var blevet for meget med al den overvågning af menneskerettigheder, og at der var nogle, der hele tiden gjorde sig til bannerførere for, at menneskerettighederne skulle gælde overalt. Nu er det altså kun 10 minutter siden, at Dansk Folkepartis folketingsgruppe i enstemmighed stemte for en vedtagelse her i Folketinget, som handlede om at påvirke et medlemsland i Europarådet, nemlig Rusland, til at sørge for, at menneskerettighederne blev overholdt. Er det ikke lige præcis sådan nogle overvågningsmekanismer og sådan nogle henstillinger, vi skal bruge, hvis vi skal tage vores internationale forpligtelser alvorligt?

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg må jo også indrømme, at jeg hæftede mig ved begreberne politisk korrekthed og menneskerettigheder. Jeg ved godt, at det dér udtryk politisk korrekthed er blevet lidt negativt ladet. Det er brugt i mange sammenhænge, og nu bliver det så brugt af Dansk Folkeparti om noget med menneskerettigheder.

Derfor vil jeg selvfølgelig godt stille et spørgsmål på Socialdemokratiets vegne. Hvis begrebet politisk korrekthed ses som noget, der besværliggør arbejdet i international sammenhæng, også i Europarådets arbejde, er det jo nærmest et lighedstegn med ikke at anerkende det arbejde, der laves i Europarådet, fordi det i høj grad er et arbejde for menneskerettigheder. Vil det sige, at det bare er et udtryk for politisk korrekthed, når man snakker om menneskerettigheder i Europarådet? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Anerkender Dansk Folkeparti overhovedet, at der findes internationale konventioner, som Danmark har tilsluttet sig på menneskerettighedsområdet? Vi stillede det samme spørgsmål til hr. Peter Skaarup tidligere i en debat, men det lykkedes os sådan set aldrig at få et svar på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Problematikken omkring menneskerettigheder forholder sig sådan, at selvfølgelig går Dansk Folkeparti ind for, at borgerne skal have nogle rettigheder, så de kan eksistere frit og godt og rart i alle lande. Ingen tvivl om det. Og selvfølgelig accepterer vi de internationale konventioner, vi har tilsluttet os.

Når jeg taler om, at det misbruges, handler det om, at næsten uanset hvilke ændringsforslag og hvilke andre opfattelser af tingene, man har i forbindelse med specielt fremmede mennesker, der kommer til landet, bliver det straks råbt ud, som om menneskerettighederne trædes under fode.

Jeg vil også have lov til at sige, at der jo egentlig sker en speciel form for misbrug i menneskerettighedssagerne over for danske borgere, i og med at fremmede, der kommer hertil, har større rettigheder på visse områder end danskere har, f.eks. i forbindelse med at opnå bolig efter 3 måneder, når de flytter til en kommune. Så vidt jeg ved, findes der også en masse særrettigheder i skolerne for børn af fremmed herkomst, som også er en form for – sådan som jeg tolker det – tilsidesættelse af de rettigheder, danske børn har.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det er jo ikke, fordi det har så pokkers meget med Europarådets arbejde at gøre – undskyld formand – men det, der er interessant, er, at Dansk Folkeparti mener, at konventioner omkring menneskerettigheder bliver misbrugt.

Så er mit spørgsmål, og det var det, vi forsøgte at lede efter svar på, for det er jo lige så relevant nu som ved den sidste debat: Misbruges konventionerne i forhold til Tjetjenien f.eks.? Da var Dansk Folkeparti jo meget aktivt for at sikre menneskerettigheder.

I Danmark er det kun nogle bestemte mennesker, der skal have de menneskerettigheder, for der vil man gerne gøre forskel på de mennesker, som vi tager til landet ifølge internationale aftaler og konventioner, og så danskerne. Man mener, at vi forfordeler; man mener direkte, at vi forfordeler mennesker, som vi siger ja til i forhold til internationale konventioner.

Det er dybt forunderligt, at man kan stå her og påstå, at vi forfordeler mennesker, som kommer hertil som politiske flygtninge, i forhold til danske borgere. Det er helt utroligt.