

ønsket at gå så hårdt til værks som vi andre parlamentarikere. Det betyder også, at det selvfølgelig kan blive svært for Lykkesoft, men i sidste instans: Danmark har jo tidligere indbragt Tyrkiet, så vi mener altså, at Danmark så skal indbringe Rusland.

Det vil sige, at hele diskussionen om enegang er irrelevant i denne her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Lige to ting: For det første går jeg ud fra, at både udenrigsministeren og fru Gitte Seeberg er enige med mig i, at det at indbringe en sag for Menneskerettighedsdomstolen er at bruge politiske midler. Det at henvise til Europarådets resolution er at bruge politiske midler i denne her sammenhæng. Det går jeg ud fra. Det er jo i modsætning til andre midler. Det er et af de politiske midler. Så kan man sige, at det er et retligt middel, men det er jo et retligt middel, der fungerer i en politisk sammenhæng.

Kl. 13.15

Så vil jeg også sige, at jeg var nede og lede efter det samme interview, som hr. Søren Søndergaard citerede fra, og der står jo udtrykkeligt her i citatet, at hr. Per Stig Møller – hr. hedder han så ikke i den her sammenhæng – siger, at udenrigsministeren altså får en mulighed for at se, om der er andre lande, der vil følge Danmark og bringe Rusland for Menneskerettighedsdomstolen. Og så står der, at er der ikke det, ja, så kan Danmark selv tage sagen op og bør selv tage sagen op.

Det slutter med at sige til sidst, at vi mener altså, at Danmark skal indbringe Rusland, uanset om man har de andre med. Det er bedst, hvis vi får de andre med, men ellers bør Danmark gå i spidsen, sådan som præsidenten for rådet anbefalede.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Der er to partier her i Folketingssalen, som har skiftet mening siden sidste år, da denne her sag var til debat sidst, og det er Venstre og Det Konservative Folkeparti. Derfor synes jeg, at den konservative ordfører burde være lidt mere ydmyg og ikke tale om politisk plat, når der rent faktisk er tale om, at hendes eget parti har skiftet mening siden sidste år. Så jeg går ud fra, at udtalelsen om politisk plat var en finke, der røg af panden, som ikke vil blive gentaget.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg må så sige, at jeg ikke har kendskab til hver en udtalelse, den tidligere konservative udenrigsordfører, nu udenrigsminister, er kommet med under tidligere debatter, men sådan som jeg har forstået spørgsmålene, er det en bemærkning, der er faldet i forbindelse med debatten i maj måned, mens Europarådets resolution jo er fra januar måned. Og det er den, der har været afgørende for, at Det Konservative Folkeparti og nu også regeringen mener, at det rigtige er at forsøge sig med en konstruktiv dialog frem for at anlægge en sag.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil da gerne bekræfte over for fru Elisabeth Arnold, at vi har skiftet holdning. Det har Europarådet jo også.

Når hr. Søren Søndergaard bruger de tekster fra i fjor, er de fuldstændig rigtige, selvfølgelig er de det. Og det, hr. Søren Søndergaard læste op, er jo præcis, at jeg henviste til, at jeg som parlamentariker ville følge Europarådets beslutning op, som jeg havde været med til at vedtage i Europarådet.

Så sker der i mellemtiden det, og nu har jeg læst stk. 25 op, at Europarådet ikke længere henviser til tidligere beslutninger ... (*Afbrydelse af Margrete Auken (SF)*)... Ja, det gør man altid. Ja, ja, det gør man altid. Tag det nu helt roligt, fru Margrete Auken. Men det væsentlige er, hvilke anbefalinger man så kommer med i den aktuelle situation. Og der er stk. 25 da ganske klart. Der siger man, som jeg sagde før, at selv om det går frustrerende langsomt, så registrerer man nogle positive ændringer, og det vil man ... (*Afbrydelse af Margrete Auken (SF)*) ...

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Udenrigsministeren har ordet, og der er ikke kommentarer fra salen.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg ville tro, at medlemmerne af Præsidiets kendte spillereglerne her i salen, men det kan jeg forstå at man ikke gør.

Så er det sådan, at man vil styrke disse mennesker, som går ind for denne fremgang, og derfor mener man, at det er gennem en politisk løsning, og det er en forhandlingsløsning.

Det nye, der er sket, hvilket skete i januar, som formentlig er det, Europarådet honorerer,