

onen, som mere eller mindre er blevet opløst gennem tiden.

Vi synes, det er forkasteligt, at det skal gå ud over civile, at man på den måde prøver at vinde interne magtkampe, vinde valg til Dumaen eller vinde præsidentvalg. Det har været grimt at følge det, der er foregået. Og jeg ved, at der er mange medlemmer af Folketinget, der har fulgt det meget nøje også via Europarådets arbejde, og vi bør fortsat følge det arbejde.

Vi skal også væk fra, at Rusland har en række republikker, mere eller mindre selvstændige i forhold til Rusland, som man kan forfølge, som man betragter som ens baggård eller forgård, hvor man kan gøre, hvad man vil.

Det kan ikke være rigtigt, at Rusland fortsat betragter de baltiske lande som et område, hvor man har hånds- og halsret over, hvad de må, og måske vil være medbestemmende for, om de lande kan optages i NATO.

Det kan ikke være rigtigt, at Rusland i forhold til en række af de andre mere eller mindre selvstændige republikker i området gang på gang bare kan skride til handling, hvis de mener, at der foregår noget, der ikke er efter deres hoved.

Derfor må de krænkelser, der er sket i Tjetjenien, også ophøre. Det vil være et vigtigt signal, vi kan sende her fra Folketingets side, at sige til Rusland: Rusland er Rusland, de øvrige republikker skal I holde jer fra. Vi er altså med på, at der må noget handling til på det her område.

Det, vi hæfter os ved, er jo de civile ofre; at vi gang på gang kan læse om, at der er civile, der forsvinder i Tjetjenien. Vi kan så sent som her den 23. marts 2002 i The Guardian læse om civile, der er forsvundet. Vi kan læse om, at chefanklageren ved krigstribunalet, Carla del Ponte, kritiserer Rusland for, at de ikke vil skride ordentligt ind over for de her ting, og at de ikke vil være med til internationalt at se på, hvad det er, Rusland har bedrevet af uheldige ting.

Det er ærgerligt, at vi ikke for alvor kan gøre noget, men vi må kæmpe videre for at markere over for Rusland, at det her arbejde stopper vi ikke. Vi er fortsat utilfredse med, at Rusland betragter Tjetjenien som sit område, hvor de kan gøre, hvad der passer dem. Det er det signal, vi skal sende her fra Folketingets side.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kunne ikke lade være med at sidde og undre mig lidt over hr. Peter Skaarups ordførertale.

For det første var der jo en meget hjertelig tak til udenrigsministeren for hans redegørelse, hvorefter man ikke vil støtte det forslag til vedtagelse, som udenrigsministerens parti støtter. Det vil sige, at man altså ikke er enig så langt, at man kan støtte det forslag til vedtagelse, som man i øvrigt var helt enig med ordlyden i.

For det andet undrer det mig, at hr. Peter Skaarup på Dansk Folkepartis vegne går så varmt ind for at rejse en sag ved Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg, for én ting er, at vi har skiftet regering siden sidste gang, vi havde denne her debat, men Dansk Folkeparti har jo fået medlemmer af Folketinget, som klart tager afstand fra hele menneskerettighedsbegrebet og som følge deraf også må kaste mistillid over Menneskerettighedsdomstolen. Hvorfor tror hr. Peter Skaarup på sit partis vegne, at det er så saliggørende at rejse en sag ved Menneskerettighedsdomstolen?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg skal også på Socialdemokratiets vegne udtrykke en tilfredshed med, at Dansk Folkeparti nu i så kraftig udstrækning, som det var tilfældet her fra talerstolen, går ind for menneskerettighederne uden for Danmarks grænser.

Jeg vil selvfølgelig spørge, om det også gælder arbejdet for menneskerettigheder i Danmark. Er Dansk Folkeparti nu kommet ind på det rette spor?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror da, at alle medlemmer af Folketinget og også Dansk Folkepartis medlemmer går ind for almindelig lov og ret og har respekt for, at den lovgivning, vi har også i Danmark, bliver overholdt af alle. Så det skal være svar på hr. Lars Kramer Mikkelsens spørgsmål. Jeg ved ikke, hvad der måske yderligere kan ligge i det.

Kl. 11.50

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at vi som sagt respekterer almindelig lov og ret, altså at man sørger for, at der selvfølgelig ikke sker mord på civile. Det er der jo ikke nogen der går ind for i Folketinget. Og derfor skal vi selvfølgelig også udtrykke vores utilfredshed med det, der i Tjetjenien er foregået fra russisk side.

Når jeg siger, at vi ikke kan støtte regeringens forslag til vedtagelse, hænger det jo sammen med, at vi som udgangspunkt gerne vil have det vedtaget, som vi selv står bag, altså at der føres