

Vi kan ikke løse Tjetjeniens problem ved pludselig at lade, som om det er løst. Derfor er der altså nogle spilleregler, og derfor har han heller ikke været modtaget i nogen europæisk hovedstad. Så hvis man kalder sig udenrigsminister, så skal man altså også være udenrigsminister, hvis man vil modtages som udenrigsminister. Det kan han ikke være, før man har fået løst Tjetjeniens status. Det er jo det, forfatningskommissionen drejer sig om, og som dette års arbejde skal dreje sig om, og det skal løses hurtigst muligt. Så det er svaret på det.

Hvis jeg havde modtaget ham som udenrigsminister, havde jeg sagt, at Den Russiske Føderation har to udenrigsministre, og fru Margrete Auken vil nok også bekræfte, at Den Russiske Føderation ikke kan have to udenrigsministre. Han kunne måske have ladet være med at kalde sig udenrigsminister, men det gjorde han ikke.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard, en kort bemærkning til fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har lidt vanskeligt ved helt at gennemskue, hvem jeg taler til, men angående det forslag til vedtagelse, som fru Hanne Severinsen har lagt frem, synes jeg, det er forbløffende.

Jeg forstår godt, hvorfor Socialdemokratiet og De Radikale kan bakke op om det forslag til vedtagelse, men jeg synes, det er forbløffende, at vi har en udenrigsminister og en repræsentant for Venstre, som har brugt al deres tid på at forklare om de enorme ændringer, der er sket siden sidst, vi diskuterede Tjetjenien, og som kommer her og fremsætter et forslag til vedtagelse, der sådan set grundlæggende set bare henviser til det forslag til vedtagelse, der blev vedtaget, før alle de her enorme ændringer skete. Det er forbløffende, det er dybt forbløffende.

Den eneste flig af en ændring, der bliver nævnt i dette forslag til vedtagelse, er spørgsmålet om 11. september, som dybest set jo ikke har så meget med Tjetjenien og forholdene i Tjetjenien og retsforfølgelsen at gøre. Det er jo ikke omkring 11. september, vi skal rejse sag ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Så kunne fru Hanne Severinsen ikke forklare mig, hvordan de ting, der for mig fremstår som totale paradokser og modsætninger, dog hænger sammen i fru Hanne Severinsens og forslagsstillernes hoveder?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er jo ærgerligt, at man ikke lige kunne klare det med en telefon, sådan at han lige fik ændret titel. Jo, det ville det garanteret, sådan ser verden jo heller ikke ud, for det er jo vigtigt at få samtalen til at foregå, men lad så den sag være.

Jeg vil godt i forlængelse af hr. Søren Søndergaard sige til fru Hanne Severinsens ros – vi må se, om hun vil tage den – at jeg i og for sig ikke synes, at hun har stået her og bildt os ind, at der er sket så meget siden sidst. Det må man nu sige til hendes ros. Her bærer man skammen med mere åben, flot pande end ved at prøve at bortforklare.

Derfor kan jeg heller ikke helt forstå, at udenrigsministeren egentlig vil anerkende den der vedtagelse. Jeg vil da godt spørge, om den er forhandlet, for der bliver altså udtrykkeligt kun henvist til det, som var forudsætningerne dengang, og som jo ikke har ændret sig, og som fortsætter i øjeblikket.

Og så vil jeg godt spørge fru Hanne Severinsen, om hun mener, at Rusland skal have lov til, uden at man gør ret meget andet end at tale pænt til dem eller strengt til dem, at afvise f.eks. hele FN-monitoreringen, at afvise, at der kan følges med i sagerne på en sådan måde, at vi er i en proces, som er Europarådet værdig.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det, der først og fremmest er ændret, er vurderingen af, hvad der gavner det tjetjenske folk mest, og det er også vurderingen af, hvad der ville ske på nuværende tidspunkt, hvis man begyndte med en retssag på et tidspunkt, hvor russerne selv påstår – jeg indrømmer, det er min sandten ikke noget at prale af, så langt de er kommet – at det er noget, de vil selv.

Det synes jeg vil være vigtigt. Det er nu muligt at få gjort en indsats.

Kl. 11.20

Og med hensyn til observatører tror jeg, det bliver afsindig vigtigt, hvis man skal have nogle valg, der er bare nogenlunde frie til den tid, at det i høj grad bliver en OSCE- og europarådsopgave.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

To spørgsmål til fru Hanne Severinsen:

Russerne påstår – jeg tror faktisk, at fru Hanne Severinsen brugte ordet »påstår« – at de nu