

skøn over den demografiske udvikling; det kan være nogle urealistiske forudsætninger eller forventninger til ejendomssalg, og endelig kan der jo simpelt hen være tale om, at kommunen har taget nogle beslutninger om serviceniveaue, som ikke har tilstrækkelig finansieringsmæssig baggrund i den af kommunen besluttede udskrivningsprocent. Så der kan være en lang række faktorer, der fører til denne situation. Det kan der ikke siges noget generelt om.

Jeg medgiver gerne, at når vi taler om Farum Kommune, er det jo en kommune, der ligger i hovedstadsområdet, som indkomstmæssigt ligger ganske pænt, men som dog er karakteriseret ved at have en andel af borgere med anden etnisk oprindelse, som ligger noget over landsgennemsnittet, og som dermed repræsenterer en større udfordring end gennemsnittet, vi ser i landets kommuner.

Men generelt er der ikke nogen god forklaring på, hvorfor denne situation skulle opstå. Det medgiver jeg gerne.

Villy Søvnal (SF):

Tak for svaret.

Igen: Hvis man kigger på de økonomiske forhold, hvor ministeren nævnte, at der var en stor anden etnisk befolkningsgruppe i Farum, er det jo rigtigt, men der er vel til gengæld andre poster, hvor man ikke har så store udgifter. Mig bekendt, men det kan ministeren bekræfte, er Farum en meget ung kommune, som derfor i forhold til udgifter på ældreområdet har en meget mindre udgift end den danske gennemsnitskommune.

Når man ser på det samlede billede, er ministeren så ikke enig i, at der ikke er objektive økonomiske betingelser, der har placeret Farum i denne situation?

Så kunne det videre overvejes, hvorfor man er endt, som man er: Har det noget at gøre med, at demokratiet ikke fungerer, at muligheden for kritisk indseende blev lukket af? Der er jo et så stort og bekendt et politisk flertal af et bestemt parti i Farum. Er det den form for lukket demokrati, hvor demokratiet ikke har været kritisk nok, der er årsag til, at man er endt i den situation, fordi man ikke udefra har kunnet få indseende i de økonomiske sammenhænge og de kritiske spørgsmål?

Ser ministeren på den baggrund andre kommuner, der kunne være truet af at have et flertal, der så at sige lukker sig selv om demokratiet? Er det en stor del af forklaringen?

Jørn Pedersen (S):

Kan ministeren sige noget om – nu var der fem plus to – om der er nogle af de andre kommuner, der har tilsvarende låneoptagelser, som er set i Farum?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg tror, at det vil ligge langt ud over den tålegrænse, der er stillet mig til rådighed, hvis jeg skal give en helt dækkende analyse af situationen i Farum Kommune. Det havde vi i øvrigt også anledning til at diskutere ret grundigt ved en forespørgselsdebate for ikke så længe siden.

Det, jeg kan konstatere, er, at der er en situation i Farum Kommune på linje med en situation i fire andre danske kommuner, hvor man er i strid med kassekreditreglen. Det er der et regelsæt, som siger, at man ikke må være. I den forstand er der ikke nogen undskyldninger for at komme i strid med reglerne.

Kl. 14.05

Det er der sådan set ikke for nogen kommune, for det må jo være situationen i hver enkelt kommunalbestyrelse, at man skal drage omsorg for og sikre sammenhæng mellem sine indtægter og udgifter, og at man allerede, før man kommer i den situation, hvor der ikke er den sammenhæng, sørger for at sikre sig mod det ved at søge de nødvendige dispensationer eller ved at søge adgang til puljemidler eller andet, som kan bringe én ud af den pågældende situation.

Jeg tror, at hvis man skal give nogle hurtige stikord til, hvad der er situationen i Farum, er det helt overordnet mangelfuld styring; det er ret oplagt. Det er nogle forkerte kalkulationer på en indtægt, der skulle flyde af et ejendomssalg, og dermed også nogle forkerte skøn eller nogle skøn, der ikke viser sig at kunne efterleves i praksis, af den afledte driftsøkonomi, der ville følge af den ekspansion, som man havde tilrettelagt i den pågældende kommune. Det tror jeg står rimelig klart for alle.

For så vidt angår det spørgsmål, der supplerende blev rejst, har jeg jo for så vidt allerede svaret på det. Der er ikke kommuner under administration, bortset fra Farum, som er i så voldsom strid med kassekreditreglen, som tilfældet er i Farum. Så svaret er derved givet implicit.

Villy Søvnal (SF):

Man kan da sige, at op til et bestemt kritisk punkt var argumentet fra borgmesteren i Farum,