

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Måske lige nogle ganske få indledende betragtninger om begrebet at være under administration.

Det knytter sig til, at kommunerne skal overholde lånebekendtgørelsens kassekreditregel, som indebærer, at kommunens gennemsnitlige likviditet over de sidste 12 måneder skal være positiv. Er det ikke tilfældet, skal man søge en dispensation i ministeriet. Den gives på vilkår, og det er den situation, der populært omtales som »værende under administration«.

Så til selve spørgsmålet. For øjeblikket er tre kommuner under administration, eller med andre ord: Tre kommuner har fået meddelt dispensation fra kassekreditreglen, og de tre kommuner har hver især udarbejdet en plan for genopretning af deres økonomi. Det drejer sig om Jægerspris Kommune, Ravnsborg Kommune og Nørre Djurs Kommune.

Yderligere har to kommuner, nemlig Brovst og Vallensbæk, haft dispensation for kassekreditreglen for årene 2000 og 2001, men opfylder nu de krav, der gælder for en kommunes likviditet. Kommunerne skal dog som led i aftalen fortsat frem til og med 2003 indsende oplysninger om likviditeten til ministeriet. De to kommuner har ministeriet altså stadig indseende med, men det problem, der har udløst dispensationen, er ikke længere til stede.

Endelig har Dragør Kommune søgt om dispensation for kassekreditreglen. Kommunen er i øjeblikket i gang med at udarbejde en genopretningsplan.

Endelig er der så Farum Kommune, der som bekendt blev sat under administration, idet det på et møde i Indenrigs- og Sundhedsministeriet den 19. februar blev konstateret, at kommunen ikke overholdt kassekreditreglen. Ministeriet har herefter holdt et par møder med kommunen med henblik på en kortlægning af kommunens økonomi, og det er foreløbig aftalt, at kommunen sender sit udspil til en genopretningsplan til ministeriet. Efter det aftalte skulle vi modtage planen i dag med henblik på et møde fredag.

Det korte af det lange er altså, at der er fem kommuner, der så at sige er under administration i øjeblikket, plus et par kommuner, som vi har indseende med som en slags afløb. Det er imidlertid vanskeligt at sige noget generelt om årsagerne til de nævnte kommuners situation. Kommunerne ligger både i hovedstadsområdet

og i det øvrige land, og der er ikke nogen fælles karakteristika for de pågældende kommuner.

Villy Søvndal (SF):

Tak for svaret.

Det er jo klart, at spørgsmålet er affødt af den aktuelle situation i Farum, hvor man kan sige, at det, der har udløst katastrofen, jo ikke er, at kommunen ud fra objektive kriterier om befolkningssammensætning og sådan noget burde være trængt; det kan man vist ikke sige. Man må sige, at det skyldes, om jeg så må sige, dårlig regeringsførelse i kommunen, at man kommer ud i så store økonomiske problemer. Ministeren vil ikke sige noget om årsagerne i tilfældet Farum, det meget omdiskuterede eksempel, men her mener jeg godt, man kan sige, at det er dårlig regeringsførelse og ikke objektivt dårlige og svære vilkår, der gør, at man er endt i den situation.

Kl. 14.00

Deler ministeren ikke den opfattelse? Og er det et enligt eksempel på, at man har regeret så dårligt, at man ender i den situation? Er det ikke muligt at sige noget om de andre kommuner i forhold til, at svære økonomiske vilkår, altså høje udgifter og svagt indtægtsgrundlag, er årsag til, at man ender i den situation? Kan man ikke på den måde sige, at Farum Kommune adskiller sig ved at være noget ganske særligt i forhold til reglen om at blive sat under administration?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er ingen tvivl om, at situationen i Farum er ganske særlig derved, at det beløb, hvormed kommunen er i strid med kassekreditreglen, er ekstraordinært stort.

Det er ikke, fordi jeg ikke vil sige noget generelt, det er, fordi det er svært at sige noget generelt, for de kommuner, der er under administration eller har været under administration, det handler om 20 kommuner siden 1989, er kommuner, der er lokaliseret forskellige steder i Danmark med meget forskellige rammevilkår. Derfor er der også forskellige forklaringer på, hvorfor kommunerne er kommet i den pågældende situation.

Det kan være mangelfuld styring, det, som hr. Villy Søvndal omtaler som dårlig regeringsførelse; det kan være ikkeforudsete udgiftsvækster i overførselsudgifter; det kan være et fejlskøn på skatteindtægter; det kan være et fejl-