

Jeg kan ikke få ind i min knop, at det skulle være et fundamentalt angreb på fagbevægelsen.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har heller ikke talt om, at det er et fundamentalt angreb på fagbevægelsen. Jeg har sagt, at det her drejer sig om, at man fjerner nogle lønmodtagerrettigheder, for forhandlingsretten og alting bliver sat ud af kraft.

Men hvis det var ministerens oplevelse, at man ville give frihed til den enkelte, som der godt kan være behov for, så fik man jo ret til selv at gå på deltid. Jeg har heller ikke talt imod deltid, for jeg synes, at det er helt fint, men det skal bare ikke være et pres. For det, man gør med ministerens forslag, er jo at fjerne den lille passus, der står i 4 pct. af overenskomsterne, men til gengæld gør man den gældende for alle arbejdsgivere, og så kan arbejdsgiverne sige nej.

Ministerens forslag giver jo ikke den enkelte ret til at sige, at man gerne vil på deltid. Det er jo det, der er problematisk. Man sælger det jo under en falsk varetegnelse, for den enkelte får simpelt hen ingen ret til selv at gå på deltid. Det er der jo ikke meget udvikling i i det 21. århundrede.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil indrømme, at det er en meget lille ting, for i det tilfælde, hvor en arbejdsgiver og en lønmodtager kan blive enige, er der mulighed for deltidsbeskæftigelse. Jeg ville ønske, at jeg kunne noget mere på det her område, men det er faktisk, hvad jeg kan overkomme og har mulighed for at sikre.

Så vil jeg godt sige igen: Jeg forstår ikke, hvorfor det skal betragtes som et angreb på fagbevægelsen. Det har vi jo siddet og hørt hele formiddagen. Når vi ønsker at give ældre medborgere ret til at vælge, enten at de får maden leveret fra kommunerne, eller at de får maden leveret fra den lokale kro, er det jo ikke et angreb på kommunerne. Det er jo en sikring af, at det enkelte menneske får en større valgfrihed, og sådan skal det her forslag simpelt hen også bare betragtes.

Borgerne skal have en mulighed for at indrette sig anderledes, end flertallet og eventuelt de store arbejdsmarkedsorganisationer ønsker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1507

9) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvilke planer har regeringen i efteråret vedrørende ydelsesstrukturen i dagpengesystemet, og fremsætter regeringen forslaget om en lavere ydelse for de 25-30-årige, således som Venstre foreslog i sit finanslovsoplæg?«

Bjarne Laustsen (S):

Spørgsmålet er stillet, fordi det har optrådt i Vestres forslag til finanslovforhandling med den daværende regering, og det var et tema i den sidste valgkamp, hvor Vestres formand sagde, at man ville lave et sådant forslag. Men man benægtede konsekvenserne af forslaget, netop det forhold, at de 25-30-årige ville blive sat ned på halve dagpenge.

Jeg vil gerne minde om, at den tredje fase af arbejdsmarkedsreformen, der blev vedtaget i efteråret 1998, også indebar, at både partiet Venstre og De Konservative stemte for den, og det betyder så efter de regler, vi har, at vi har et forlig på det her område. Derfor er det mig komplet uforståeligt, at det her forslag bliver genoptrykt i den nye finanslov. Man agter at gøre noget her til efteråret uden at have forhandlinger med forligspartierne om så vidtgående ændringer.

Kl. 13.35

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Et af de væsentligste punkter i regeringsgrundlaget er planen om at få flere i arbejde. Målet er flere i arbejde og færre på offentlig forsørgelse. Arbejdsstyrken skal øges, og arbejdsmarkedspolitikken skal bidrage aktivt til at nå dette mål.

Det er et led i dette initiativ, at flere unge skal i arbejde eller have uddannelse. Det har vist sig, at den såkaldte ungeindsats for unge i alderen op til 25 år har været en succes i relation til at nå dette mål, hvilket dokumenteres af, at kun et meget begrænset antal unge modtager dagpenge med den lave ungesats. Så er det regeringens plan at udvide ordningen til også at omfatte unge i alderen 25-30 år.

Det er regeringens opfattelse, at der ikke generelt er grundlag for at sænke dagpengiveauet. Det samlede ydelsessystem skal imidlertid indrettes på en sådan måde, at det for den enkelte borger altid kan betale sig at arbejde.