

skader eller erhvervssygdomme netop der, hvor det belaster bevægeapparatet.

Jeg ved ikke, hvorfor ministeren, når det netop anerkendes, at der er tale om et dynamisk område, så ikke ønsker, at netop den dynamik også udsættes for en drøftelse i det partsudvalg, ministeren har nedsat. Hvad er begrundelsen for, at man ikke kan tage det her dynamiske område ind, når man kan medtage andre dynamiske områder, som knytter sig til skadesbegrebet, altså arbejdsulykkesbegrebet? Hvorfor kan lige præcis erhvervssygdomsområdet ikke blive taget med? Det er da lige så dynamisk, som ulykkesbegrebet er det.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Det er, fordi jeg ikke mener, at man politisk kan fastsætte, hvornår en nedslidningsskade er arbejdsmæssigt betinget. Der vil jeg gerne støtte mig til den lægefaglige ekspertise, som ligger i Arbejdsskadeudvalget. Det må jo trods alt være dem, der vurderer årsag og sammenhæng på det her område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1506**

8) Til beskæftigelsesministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

»Vil ministeren give et konkret eksempel på en sag, hvor en medarbejder ikke har kunnet få bevilget overgang til deltid?«

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har stilet spørgsmålet, fordi vi nu har en situation, hvor regeringen har fremsat sit forslag om deltid under begrebet »frihedspakke«, men vi har ikke kunnet finde et eneste eksempel på nogen, der har ønsket at komme på deltid, og som ikke har kunnet det.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om ikke vi kan se frem til at få et konkret eksempel, og om det ikke er et forsøg på at løbe åbne døre ind, når der ikke er noget problem på arbejdsmarkedet, og man så vil ødelægge arbejdsmarkedet ved at lave et lovindgreb.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er det jo ikke mig, der kan stille spørgsmål, men jeg ville da gerne have en dokumentation

for, hvor store anstrengelser hr. Bjarne Laustsen har gjort sig for at finde de her eksempler.

Jeg troede egentlig, at jeg havde svaret på hr. Bjarne Laustsens spørgsmål i februar, da hr. Bjarne Laustsen med spørgsmål nr. S 1084 spurgte: »Hvor mange eksempler har ministeren på, at lønmodtagere er nægtet at gå på deltid?«

Kl. 13.25

Som jeg også sagde dengang, har jeg ikke nogen landsdækkende statistik over, hvor mange lønmodtagere der forgæves har forsøgt at komme på deltid. Jeg kan oplyse, at alene på det fælles DA-LO-område er der 6 pct., som slet ikke har adgang til deltid, og næsten 60 pct. har kun delvis adgang til deltid f.eks. på den måde, at der alene er adgang til deltid ved nyansættelser.

Der kan altså være tale om ganske omfattende begrænsninger i adgangen til deltid. Jeg vil tro, at de fleste lønmodtagere kender deres egen overenskomst, og når lønmodtagerne kender deres overenskomst og ved, at overenskomsten ikke giver anledning til deltid, eller at overenskomsten kun giver en stærkt begrænset adgang til deltid, så er der nok ikke så mange, der alligevel prøver at komme på deltid.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg er udmærket bekendt med svaret på spørgsmål nr. S 1084. Jeg kender også ministeren godt nok til at vide, at man vil gøre alt, hvad man kan, for at finde det konkrete eksempel, der kan dokumentere, at der er et problem. Ellers er det jo underligt at lave lovgivning, når der ikke er et problem.

Det, lovforslaget tager sigte på, når man nu ikke har et eneste konkret eksempel, er jo, at man siger, man vil løse et problem for 4-6 pct. af arbejdsmarkedet, men det, man gør, er reelt set at gribe ind i 96 pct. af overenskomsterne.

Det, der er galt med forslaget, er, at det ødelægger arbejdsmarkedet, og jeg vil gerne høre, om ikke det giver anledning til at justere lovforslaget, når man har muligheden for det.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Vi har tidligere talt om den rapport, der hedder »SiD'erne og arbejdstiden«. Lad mig endnu en gang henvise til, at det af den fremgår, at af de 20 pct. af SiD'erne, der ønsker færre timer, har 50 pct. angivet, at overenskomsten ikke giver mulighed for at gå ned i tid. Jeg har svært ved at tro, at nogle af disse SiD'ere alligevel har spurgt, om de kunne få lov at gå på deltid.