

på et tidspunkt, så er det jo en anden ting end det, det drejer sig om her.

Det, det drejer sig om her, er jo, at vi har et regeringsgrundlag, der peger frem, og at vi, forudsat at det fornødne råderum er til stede, går ind og ser på det. Derfor er der jo ikke noget galt i, at f.eks. mine embedsmænd kan komme med et oplæg til, hvordan vi får mest muligt arbejdsudbud for pengene af skattelettelsen i 2004 samtidig med en acceptabel fordelingsmæssig profil, og hvordan der skaffes råderum til skattelettelsen i 2004.

Jeg vil gerne sige, at Økonomi- og Erhvervsministeriets overordnede fokus jo er at sikre de bedst mulige betingelser for vækst i dansk økonomi. Beskatningen af arbejdsindkomst er en helt central størrelse i den forbindelse, måske den mest centrale, og det fremgår klart af regeringsgrundlaget.

Thomas Adelskov (S):

I en artikel i Berlingske Tidende søndag den 24. marts under overskriften »Det svageste led« – og her henvises til Det Konservative Folkepartis svage stilling i regeringen – er ministeren refereret for, at en af måderne, man vil gøre sig mere synlig på, er ved, at ministeren har sat nogle af sine embedsmænd til at overveje og regne på mulighederne for en skattereform.

Kl. 13.10

Opfatter ministeren ikke dette som brug af embedsmændene i eget partis øjemed i en sag, hvor man ønsker at fremme Det Konservative Folkepartis profilering i regeringen?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Må jeg sige til hr. Thomas Adelskov, at det jo ikke er mig, der har skrevet den artikel, der står i Berlingske Tidende. Jeg har klart redegjort i mit seneste svar for, hvordan landet ligger. Det er en del af regeringsgrundlaget at få skattelettelser den 1. januar 2004, såfremt det fornødne råderum er tilvejebragt.

Ved enhver belysning af det forhold er det vel ganske normalt, at man, når man kommer frem til datoen, og når det fornødne råderum er tilvejebragt, så går ind og ser på: Hvordan skal man så tilrettelægge det, hvordan får man mest ud af det? Det er da helt klart noget, som økonomi- og erhvervsministeren må forholde sig til.

Thomas Adelskov (S):

Når jeg spørger interesseret, skyldes det jo også, at sidste år på nogenlunde samme tid blev den daværende økonomiminister fru Marianne Jelved kraftigt beskyldt for at have misbrugt embedsmændene i sit ministerium til beregninger på et radikalt skattereformforslag.

I sin grundlovstale sagde daværende partiformand og nuværende partiformand for Venstre og nuværende statsminister hr. Anders Fogh Rasmussen, at regeringen havde misbrugt sine embedsmænd, og refererede bl.a. til den sag, hvor altså fru Marianne Jelved havde fået foretaget beregninger i Økonomiministeriet.

Synes ministeren ikke, at der er visse lighedspunkter imellem de beregninger, man dengang sad og lavede på en kommende mulig skattereform i Økonomiministeriet, og de beregninger, som den nuværende økonomi- og erhvervsminister får foretaget i sit ministerium?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan jo forstå, at hr. Thomas Adelskov, hvis parti overhovedet ikke interesserer sig for skattelettelser, er meget optaget af historikken og af, hvad der foregik i det tidligere Økonomiministerium.

Jeg har klart i dag tilkendegivet, at jeg overhovedet ikke mener, der er nogen sammenhæng i det her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1509

3) Til finansministeren af:

Henrik Sass Larsen (S):

»Agtter regeringen at bruge Den Særlige Pensionsopsparing som forbrugsdæmpende virkemiddel?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren ønsker at få uddybet ministerens udtalelser i Dagbladet Køge mandag d. 18. marts 2002.

Formanden:

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.