

Kl. 13.05

Jeg ved ikke, hvilke ambitioner hr. Thomas Adelskov har i politik. Men jeg tror, at hvis han vil have dem opfyldt, så skulle han beskæftige sig med det, der betyder noget for folk, og ikke den slags ligegyldige ting som det her.

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg takker for statsministerens omsorg for mine politiske ambitioner og mine vælgere. Det forhold skal jeg nok afklare med mine vælgere.

Næh, det, jeg forholder mig lidt til, og det, jeg stiller spørgsmål om, er, om ikke befolkningen med rette kan forvente, at ministrene taler sandt, når de udtaler sig offentligt. Det er jo en kendsgerning, at den 15. november bringer Venstre en annonce, hvor man viser nogle udlændinge med jakkerne hen over hovedet.

Det er en kendsgerning – og jeg står med en kopi her, som jeg gerne vil overdrage statsministeren – at man den 9. november i bladet BygTek bringer en anden annonce med nogle unge indvandrere, der viser en lidt obskøn finger, i øvrigt med statsministerens navnetræk, som statsministeren og åbenbart også beskæftigelsesministeren hævder at de ikke kender til.

Jeg ville da som statsminister, som person, som medlem af Folketinget være noget indigneret over, at nogen anvendte mit billede og mit navnetræk eller min underskrift, hvis ikke jeg selv havde haft indflydelse på indrykningen af den annonce.

Jeg forstår ikke statsministerens svar. Jeg kan kun konstatere, der er indrykket to annoncer, og jeg kan konstatere, at statsministeren bakker beskæftigelsesministeren op og fastholder, der kun har været én annonce. Det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med sandheden.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan kun sige, at beskæftigelsesministeren har udtalt sig fuldstændig i overensstemmelse med sandheden, og har ikke mere at tilføje til, hvad jeg allerede har svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1502**

2) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

**Thomas Adelskov (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor han har bedt sine embedsmænd om at vurdere og over-

veje mulighederne for en skattereform, når hans overordnede, statsministeren, allerede har afvist behovet for en sådan før et kommende valg?«

**Skriftlig begrundelse**

Af artikel »K vil være mere synlig i regeringen« i Berlingske Tidende 24. marts 2002 fremgår det, at ministeren har bedt en del af sine medarbejdere overveje mulighederne for en skattereform.

**Thomas Adelskov (S):**

Af en artikel i Berlingske Tidende den 24. marts fremgår det, at økonomi- og erhvervsministeren har bedt nogle embedsmænd om at igangsætte et udredningsarbejde om en kommende skattereform.

Hvad er baggrunden for, at ministeren har sat det her arbejde i gang, da vi jo tidligere har hørt fra statsministeren, at han har afvist, at en skattereform kunne komme på tale før et valg?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er jo sådan, at regeringens målsætninger på det skattepolitiske område er ganske klare: Først skattestop, og derefter vil regeringen, forudsat det fornødne råderum er tilvejebragt, fremsætte forslag til reduktion af skatten på arbejdsindkomst med ikrafttræden den 1. januar 2004. Det ligger mig meget på sinde, at denne del af regeringsgrundlaget føres ud i livet.

Hertil kommer jo, at en reduktion af beskatningen af arbejdsindkomst står meget højt på erhvervslivets ønskeseddel.

Så med hensyn til skattestop og dernæst lave-re skat på arbejde står det ganske klart og tydeligt i regeringsgrundlaget.

**Thomas Adelskov (S):**

Mener ministeren, det er kutyme, at et partis formand og minister bare kan trække på embedsapparatet i sit givne ministerium i stedet for at lade den slags beregninger foregåovre i Skatteministeriet?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Nu er det jo sådan, at ud over at jeg bestrider det at være økonomi- og erhvervsminister, er jeg også formand for Det Konservative Folkeparti. Og jeg kan helt love hr. Thomas Adelskov, at når den konservative skattereform sættes på skinner