

På gebyrområdet er der fastsat særlige regler på enkelte områder, hvor det efter regeringens opfattelse som udgangspunkt forekommer oplagt at fravige den kommunale gebyr- og rentelovs bestemmelser.

Som jeg nævnte indledningsvis, er der fastsat særlige regler for gebyrer for overskridelse af lånetiden på landets biblioteker. Dette er også tilfældet for gebyrer ved forsinket betaling af husleje i almene boliger og på energiforsyningsområdet.

KL 19.15

Ved forsinket betaling af husleje i almene boliger tager de særlige gebyrregler højde for størrelsen af det skyldige beløb, og på energiforsyningsområdet er rykkergebyrerne omkostningsbestemte og svarer til en gennemsnitsomkostning ved rykkerproceduren.

I alle tre tilfælde er der tale om gebyrer, der som udgangspunkt vil ligge væsentligt under det gebyrniveau på 250 kr., som kommunerne har mulighed for at opkræve efter den kommunale gebyr- og rentelov.

Regeringen finder ikke, at der er grundlag for at ændre renteberegningen og gebyrstørrelserne på disse særlige områder alene med det formål, at rente- og gebyrstørrelsen skal være ens for alle krav, der opkræves af kommunerne, hvilket er jævnfør det, jeg sagde som en mere politisk bemærkning: At til retssikkerhed hører egentlig også forskellighed, hvis der er en rimelig grund til forskellighed.

Så er der et tredje element, som går ud på, at der bør indføres ens forældelsesregler for de fordringer mod borgere, som kommunerne inddriver. Her kan jeg oplyse, at et udvalg under Justitsministeriet for tiden arbejder på en revision af de generelle forældelsesregler i forældelsesloven af 1908 og Danske Lov. Selv om det ikke er tanken, at Forældelsesudvalget skal se på specielle forældelsesregler i anden lovgivning, vil udvalgets forslag naturligvis kunne få en afledet virkning på sådanne særregler.

Regeringen vil derfor afvente udvalgets arbejde, før der tages stilling til eventuelle lovgivningsinitiativer på forældelsesområdet.

Det fjerde element handler om indtrædelses- og modregningsret i krav om overskydende skat m.v., hvor forslagsstillerne vil give kommunerne indtrædelses- og modregningsret over for alle krav, som borgeren har på lovbestemte offentlige udbetalinger, medmindre udbetalingen er

undtaget for retsforfølgning. Forslaget begrundes med, at det i sidste ende vil spare borgerne for omkostninger forbundet med udlæg og lign.

Hertil vil jeg sige, at kommunerne på en lang række områder allerede har mulighed for at foretage modregning i eller at indtræde i borgerens krav, bl.a. med hensyn til overskydende skat. Det gælder f.eks. for tilbagebetalingskrav efter den sociale servicelov, efter boligstøtteloven og efter børnetilskudsloven. SF's forslag er derfor allerede i vidt omfang ret.

Hvis jeg lige ganske kort skal nå at vende det femte – og det står vel rimelig klart, efter alt det, jeg her har sagt, at det er et rimelig omfangsrigt og også rimelig kompliceret beslutningsforslag, SF har fremsat – så vedrører det regler og afgrænsninger, som myndighederne er underlagt, når der skal foretages lønindeholdelse hos borgerne. Det anføres i beslutningsforslaget, at disse regler som udgangspunkt bør være ens for alle de fordringer, som kommunerne inddriver, og at der bør ske en samlet koordinering, herunder vedrørende størrelsen af det beløb, som kan indeholdes. Det svarer også stort set til retstilstanden i dag. Det forholder sig nemlig sådan, at næsten alle lovbestemmelser om lønindeholdelse med undtagelse af loven om inddrivelse af underholdsbidrag henviser til kildeskattelovens regler. Det gælder, uanset hvilke krav og hvilken myndighed der er tale om.

Så hvis jeg skal opsummere det, jeg her har sagt – og meget mere kunne siges, og meget kan vi jo givetvis også vende tilbage til i det udvalgsarbejde, der forestår – så er der momentvis forslag i SF's beslutningsforslag, som er interessante, men som helhed kan regeringen ikke støtte forslaget.

Jeg er jo i øvrigt bekendt med, jf. den debat, vi havde under det sidste punkt på dagsordenen, at man i kommunerne og i KL gør sig forskellige overvejelser, hvoraf der i hvert fald er delmængder, som er fælles med det, SF foreslår. Jeg har en forventning om, at når vi når den frist, der er sat i det frihedsbrev, der også blev omtalt under det sidste punkt, vil vi fra KL få forskellige indspil til den proces, og dem vil jeg og regeringen afvente.

Så med det må jeg altså konstatere, at regeringen som sådan ikke kan støtte forslaget, men der er momentvis elementer, som er interessante, og vi er derfor indstillet på at bidrage konstruktivt til det udvalgsarbejde, som forestår.