

rettede firmaer og hjemmeservicefirmaer, som takket være regeringen har mistet deres eksistensgrundlag.

Samtidig mangler forslaget det, der handler om kvalitets- og miljøkrav. Der stilles jo ingen krav om, hvilke kriterier kommunerne og amterne skal vurdere udfordringen efter, og hvad der er endnu værre set med Socialdemokratiets øjne: Der er slet ingen overvejelser om, hvordan det hidtidige personale vil være stillet, hvis tilbud antages.

Lovforslaget giver, hvis det bliver vedtaget, usikkerhed for de offentligt ansatte: Hvornår forsvinder vores arbejde? Det giver usikkerhed for forældrene til børn i institutionerne: Hvornår skal vore børn have nye pædagoger? Det giver usikkerhed for de ældre og deres pårørende: Hvad skal der ske med plejehjemmene og deres ansatte, og får vi den samme pleje? Har regeringen ikke lært af Farumsagen, ISS-rengøringstilbuddene og udliciteringen af institutionerne?

Til den sidste del af lovforslaget vil jeg blot have indenrigsministerens ord for, at dette på inden måde forringer kommunernes og amtternes fokus på ligestilling, og samtidig vil jeg gerne spørge ministeren, om der er nogen årsag til, at ingen ligestillingsorganisationer har været hørt i sagen.

Kl. 18.25

Uno Larsson (DF):

I februar 2001 behandlede Folketinget et beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative om indførelse af kommuners pligt til at formulere udbudspolitik, og der var der oplistet en række principper vedrørende formålet med beslutningsforslaget. Det, som Folketinget præsenteres for i dag, er en videreførelse af intentionerne bag dette beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti støttede.

Rigtig mange kommuner har foretaget udlicitering på en række områder, nogle kommuner mere end andre, og de områder, der er udliciterede, er selvfølgelig ikke de samme. Sådan er det, og sådan bør det også være. Rigtig mange kommuner er mere kreative i deres ønsker om at få det mest mulige ud af skatterne, og hertil kommer nu et skattestop, der uundgåeligt vil medføre større agtpågivenhed med hensyn til omfanget af de kommunale udgifter:

Jeg selv og Dansk Folkeparti tror, at der skal ansættes yderligere personale i kommunerne for at leve op til de mange planer, som lovforslaget lægger op til, at kommunerne skal give sig i kast

med; dette giver høringsudtalelserne også udtryk for. Her må det imidlertid fremhæves, at kommunerne hidtil har foretaget et indberetningsarbejde vedrørende udliciteringer, og at dette nu i realiteten erstattes af en mere målrettet strategi vedrørende udarbejdelse af servicestrategien og udføringsretten m.m. Dette indebærer, at kommunerne kan være mere aktive med hensyn til udførelse af kommunale opgaver.

Dansk Folkeparti vil ikke afvise lovforslaget, men det gør indtryk, at kommunerne modsætter sig dele af forslaget, og at der bl.a. fremføres, at det er i direkte strid med indenrigsministerens såkaldte frihedsbrev. Det, som støder den kommunale verden, er den øgede administration, og opgaven under udvalgsarbejdet må derfor være at se på, om lovforslaget kan forenkles, f.eks. med større beløb til udbudssummen, alt afhængig af den enkelte kommunes størrelse. Der er trods alt forskel på Læsø og Århus, og derfor er skattegrundlaget selvfølgelig også forskelligt på Læsø og i Århus. Den vej kunne man også gå.

Mange kommuner indsender i denne tid forslag til ministeriet om forenkling, og lad os håbe og tro, at gensidige informationer mellem staten og kommunerne kan føre til en dialog, som muliggør økonomisk forsvarlige løsninger af de opgaver, som befolkningen forventer, at det offentlige løser på en række områder.

Dansk Folkeparti vil gå aktivt ind i udvalgsarbejdet, og vi vil se frem til, at indenrigsministeren vil være lydhør over for forslag om forskellige forenklinger, så den kommunale verden bliver mere tilfreds, end tilfældet er med det nu fremsatte forslag. De kommende økonomiske forhandlinger med kommunerne vil måske være et passende forum for en drøftelse af, hvilke administrative og dermed økonomiske konsekvenser forslaget vil få for kommunerne, og derfor vil forhandlingerne være vejen frem og dermed vise, at lovforslaget kan udformes på en smidigere måde.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg synes, der var en hel del fornuft i det, hr. Uno Larsson sagde. Bl.a. er han enig med Socialdemokratiet i, at lovforslaget kræver flere ansættelser i den kommunale sektor, og han er også enig med os i, at det kunne være en god idé at sætte beløbet op.

Nu er beløbet sat op fra 100.000 kr. til 250.000 kr., men det kunne måske være en idé at sætte