

bureaukrati i systemet, og det skaber en situation, hvor byråd og amtsråd skal bruge deres kræfter på noget, der ikke fører nogen steder hen. Det er fuldstændig ude i hampen, vil jeg sige til fru Gudrun Laub, og jeg synes altså, vi har krav på at få et svar på, hvorfor et forslag af denne karakter ender i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Venstres ordfører sagde, at dette forslag netop var lavet i respekt for det kommunale selvstyre. Jeg kan kun sige, at så har vi altså helt forskelligartede opfattelser af, hvad respekten for det kommunale selvstyre går ud på.

For mig handler det ikke så meget om den strategi, at man skal melde ud, hvad man ønsker på området, for det synes jeg for så vidt er udmærket. Men det handler om, at man som kommune er pligtig til, næsten uanset hvad der kommer af indspil fra virksomheder, at afsætte ressourcer til at få dem arbejdet helt igennem for at se, om de forhold, man har i øjeblikket, er bedre og billigere end dem, en anden virksomhed eventuelt kunne levere.

Jeg spurgte i første omgang: Tager Venstre slet ingen hensyn til de høringssvar, som påpeger, at denne meget bureaukratiske og omfattende udredning ikke kan holdes inden for de økonomiske rammer?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger fru Gudrun Laub, at beregningerne om solenergi jo kun er et hjørne. Jo, men er det ikke korrekt, at når vi sammenligner med den sag, er der tale om, at et flertal i det gamle Folketing vedtog at pålægge f.eks. almene byggerier, at de skulle lave nogle bestemte beregninger vedrørende solvarme? Det er jo meget enkelt og veldefineret efter et bestemt lovgrundlag og præcise tal osv. Det er til at håndtere. Det går jeg ud fra, vi er enige om, og det var nok det, fru Gudrun Laub mente med, at det var et hjørne.

Kl. 18.05

Så siger hr. Kim Andersen, at det, som det tidligere Folketing dermed pålagde bygherrerne, er frygtelig bureaukratisk. Men nu kommer man med et lovforslag, som er langt, langt mere omfattende over for kommunerne. Det er noget med beregninger, som ikke hviler på noget defineret lovgrundlag, og som sådan set kan koste et ubegrænset antal mandetimer. Der er heller ingen, der ved, om det er noget, der kan lade sig

gøre i virkelighedens verden, osv., osv. Og så siger man, det ikke er bureaukratisk – det er ikke bureaukratisk, siger man!

Fru Gudrun Laub må da indrømme, at det er meget vanskeligt at forstå Venstres argumentation. Venstre taler med to tunger, alt afhængig af, hvad den underliggende dagsorden er. I det ene tilfælde er den underliggende dagsorden, at man ikke kan lide solvarme, og derfor kalder man det bureaukrati. Til gengæld kan man godt lide privatisering, og så er det pludselig ikke bureaukrati. Det er vel sådan, de nøgne kendsgerninger er i denne sag.

(Kort bemærkning).

Marianne Jøved (RV):

Fru Gudrun Laub forsøgte at svare på mit spørgsmål ved at sige noget i retning af, at det vel er udmærket, at kommunalbestyrelsen gør rede for de strategier, den har valgt. Det er jeg faktisk enig i. Men det er jo heller ikke det, der er sagen.

Her lovgives der om, hvilken strategi der skal være den gældende, og som kommunalbestyrelsen skal fastlægge. Det vil sige, at Venstre, Danmarks såkaldte liberale parti, via nye regler – vi mangler kun lige at få at vide, hvilke kontrolforanstaltninger der skal lægges oven på det her – binder alle kommunalbestyrelsesmedlemmer og alle kommunalbestyrelser til at gøre noget ganske bestemt i forhold til borgerne i deres kommune.

Så synes jeg stadig væk, det er genialt, at Venstre mener, at man skal forpligte kommunalbestyrelser til at gennemtænke deres opgaveløsninger. Er det virkelig nødvendigt ved lov at forpligte kommunalbestyrelser til at gennemtænke deres opgaveløsninger?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Hr. Ole Stavad mener ikke, det er nogen overbevisende argumentation. Sådan har debatten jo været, siden man overhovedet begyndte på at udlicitere opgaver. Der har været en vis uenighed om, hvorvidt der var nogen fordele ved at overlade kommunale opgaver til private. Men vi har jo set en udvikling, hvor også Socialdemokratiet har flyttet sig en hel del og sagt, at man i nogle situationer faktisk har mulighed for at få løst opgaver bedre og billigere ved udlicitering, og så er det kommunalbestyrelsen selv, der bestemmer, hvad man vil.