

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er jo ikke så overraskende, at Venstre støtter forslaget, det vil jeg sige.

De hørings svar, der foreligger, siger, at det her altså godt nok vil blive noget omfangsrigt, og at det vil blive ret dyrt, og at det vil blive vanskeligt at holde inden for de rammer, der ligger. Mener Venstre, at Venstre overhovedet har forstået, hvad det her handler om?

Det andet, jeg godt vil spørge om, er: Hvorfor er det lige nøjagtig sådan, at man vil have en redegørelse for de her forhold i tredje kvartal i valgåret? Skyldes det andet, end at man ønsker at få noget valgflæsk ud til borgerne? Er det dét, der er begrundelsen for det?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Arne Toft spurgte fru Gudrun Laub, om ikke det her var et umådelig bureaukratisk forslag, og det synes jeg jo ikke rigtigt, at vi fik noget svar på. Nu kan jeg ikke huske, om fru Gudrun Laub var med til Amdsrådsforeningens generalforsamling, hvor Kresten Philipsen, der var formand for Amdsrådsforeningen indtil for en uges tid siden, meget præcist i sin beretning på bestyrelsens vegne – så vidt jeg har forstået på en enig bestyrelses vegne – sagde, at det her bare ville være noget, der ville stjæle de ressourcer, som amterne har til at sørge for, at borgeren kan få en ordentlig service. På tilsvarende måde ser vi jo også, at kommunerne har den samme opfattelse.

Hvad tror fru Gudrun Laub, at der kommer ud af det her? Er det her bare et ideologisk forslag for at få noget privatisering igennem? Hvilket grundlag skal man byde på, vil jeg spørge fru Gudrun Laub? Man aner jo ikke, når man som privat skal byde, hvad det er, man skal byde på. Hvordan kommer der noget som helst fornuftigt ud af det her?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

For at tage det sidste først: Der er jo nok ikke nogen, der giver sig til at byde på noget, som de ikke ved noget om. Det er jo netop, for at private kan få mulighed for at komme ind på banen med nogle ting, som de er gode til. Det, jeg forventer, der kommer ud af det, er inspiration og nytænkning; at man virkelig får gennemgået de opgaveløsninger, man har i kommunerne, og hvor man i kommunerne så overvejer, om der er

mulighed for at løse opgaverne, så det bliver bedre og billigere.

Kl. 17.55

Med hensyn til at nogle har forstået, at det er besværligt, så ligger det jo sådan, at der altså er mange kommuner, der i dag laver serviceredegørelser på et højt niveau og har udliciteret i et betydeligt omfang. De er fuldstændig med på de her problematikker. Så forskellen er kun den, at det i stedet for at være en redegørelse over, hvad der er sket, er en strategi for fremtiden, og det vil sige, at det er mere fremadrettet.

Så spørges der om, hvad jeg tror, der kommer ud af, at redegørelsen skal sendes ud i tredje kvartal, og om det er valgflæsk. Hvis hr. Kristen Touborg regner det for valgflæsk, at man fortæller borgerne, hvad man har gjort, og at man har gjort det, man har sagt, at man ville gøre, så vil jeg sige, at det er oplysning til borgerne om realiteten i den kommune, de bor i. De er med til at bestemme, hvor de vil sætte deres kryds, og det er kun, fordi de får et mere redeligt grundlag at træffe deres afgørelse på.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det er jo netop rigtigt, som fru Gudrun Laub siger, at mange kommuner og amter jo har foretaget de her ting. Derfor er det jo fuldstændig unødvendigt at gå ind og lave alt det bureaukrati. Det er nogle ting, som man simpelt hen har været nødt til at foretage, fordi man selvfølgelig ønsker at udføre opgaverne så billigt og så godt som overhovedet muligt.

Jeg fik intet svar. Jeg kan godt forstå, at fru Gudrun Laub siger, at så kan kommunerne og det kommunale fællesskab være med til at byde næste gang. Men jeg spurgte også: Hvorfor kan private ikke byde på de opgaver, som private udfører i dag, for kommunerne har jo rigtig mange private aktører inde i dag? Det kunne godt være, at der var andre private, der kunne gøre det endnu bedre, og som kommunerne ikke var vidende om. Hvorfor kan de ikke det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det var spørgsmålet om bureaukratiet i det her, som kaldte mig op på talerstolen. Jeg overværede en meget interessant debat tidligere på dagen med hr. Kim Andersen i forbindelse med, at regeringen havde foreslået afskaffelse af pligt til solvarme. Der mente man fra Venstres og hr. Kim Andersens side, at det var frygtelig bureau-