

bliver naturligvis aldrig enige, for branchen vil ingen afgifter have af hensyn til salget, og kunstnerne vil have så høj en afgift som muligt, så det er os politikere, der skal give signalet.

Nu har regeringen givet det signal, at der ikke skal gives en kompensation for den digitale kopiering. For det første vil jeg mene, at det er i strid med det tilsagn, der er givet; men jeg vil faktisk også godt sige, at det er værre end det, for vi har faktisk foretaget et indgreb i ophavsretten. Nu kommer regeringen så og siger: Det skal der overhovedet ikke kompenseres for. Det er jo reelt det, man siger.

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Carina Christensen for en kort bemærkning? (*Ophold*). Det ønskes ikke. Så går vi over til ordførerrækken, og den næste er hr. Naser Khader.

Naser Khader (RV):

Det Radikale Venstre mener, at SF's forslag er meget sympatisk og rimeligt. Da Folketinget ændrede loven om ophavsret, lovede vi kunstnerne, at de skulle have kompensation på anden vis. Og vi holder fast i vores løfte.

Kunstnerne er ramt dobbelt hårdt i øjeblikket, fordi kulturområdet er blevet så voldsomt beskåret, og fordi en omfattende piratkopiering finder sted. Derfor bliver vi nødt til at støtte kunstnerne og udvide de eksisterende afgiftsordninger, om ikke andet som en overgangsordning, hvor en del af afgiften bruges til at udvikle teknologien, så vi fremover kan hindre piratkopiering i at finde sted i det hele taget.

Det Radikale Venstre vil samtidig opfordre til, at en arbejdsgruppe færdiggør det arbejde, som den tidligere arbejdsgruppe har påbegyndt, for at afdække, hvordan man kan tilgodese de udøvende kunstnere gennem apparaturafgifter, og hvordan en sådan afgift kan gennemføres i praksis og herunder, hvordan man kan afgrænse, hvilke apparaturer der skal være omfattet af afgiften. Samtidig må vi pålægge arbejdsgruppen at finde ud af præcis, hvor høj en afgift man kan pålægge apparatur, uden at det bliver konkurrenceforvridende, hvilket er it-branchens hovedanke.

Samtidig må vi dog fastholde, at it-branchen også lever af kunstnerne og af det kunstneriske indhold. Hvis vi ikke støtter udviklingen af det indhold, vil det også hæmme udviklingen af it-samfundet.

Trods it-branchens skepsis hæfter jeg mig desuden ved, at 63 pct. af befolkningen i en ny-

lig gallupundersøgelse ikke mener, at en prisstigning på kopiudstyr vil påvirke udviklingen. På den baggrund vil Det Radikale Venstre gerne støtte forslaget.

Kl. 16.05

Søren Søndergaard (EL):

Sidste år vedtog Folketinget en lovgivning om digital kopiering til personlig brug inden for husstanden. Det var en god og rigtig beslutning, som bl.a. medvirkede til at bringe hundredtusindvis af danske medborgere tilbage på lovens grund.

Men allerede i forbindelse med, at vi lavede den her lovgivning, stod det jo klart, at det i høj grad ville blive de skabende og udøvende kunstnere, som kom til at bære udgiften ved denne lovgivning af det danske samfund. Derfor understregede Enhedslisten også i forbindelse med førstebehandlingen af forslaget den 23. januar 2001, at kunstnerne måtte sikres en ajourføring af de ophavsretslige betalinger. Og derfor støttede vi også, selv om vi ikke var betækningsberettigede, det store flertal af partier, som i betænkningen fra Kulturudvalget skrev:

»Det er vigtigt, at der sikres de skabende og udøvende kunstnere en rimelig økonomisk kompensation for enhver brug af deres frembringelser. Flertallet vil derfor understrege betydningen af, at et lovforslag om ændring af vederlagsordningen indgår i regeringens lovprogram for folketingsåret 2001-2002, og at det færdigbehandles i første halvdel af dette folketingsår, så rettighedshaverne sikres en rimelig kompensation.«

De partier, der stod bag de her ord for mindre end 1 år siden, har jo stadig væk flertallet i Folketinget. Og derfor burde det være en smal sag at få vedtaget det foreliggende beslutningsforslag, som jo helt enkelt og helt simpelt i forlængelse af det betækningsbidrag pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag om en forbedring af de gældende vederlagsordningen for piratkopiering.

Det eneste, og det er så det, vi har oplevet her i dag, som kan forhindre, at det flertal manifesterer sig, det eneste, som kan forhindre denne positive udgang på sagen, er jo, hvis Dansk Folkeparti endnu en gang løber fra deres løfter fra før valget. Og der er jo med hr. Nødgaards indlæg her i dag desværre meget, der tyder på, at det gør man også i denne sag.

Det gør Enhedslisten ikke. Vi står ved det, vi støttede dengang. Vi står ved det, vi sagde ved