

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det, Folketinget har forpligtet sig til, er en kompensation for den legalisering af kopiering til privat brug, som jeg omtalte.

Venstre er ikke indstillet på, at den kompensation skal ramme det udstyr, der ikke har til hovedformål at spille eller optage musik. Derfor skal de objekter, som kan komme i betragtning, være andre end dem, der decideret er til it.

Jeg sagde i mit indlæg, at det er kompliceret stof, og det har embedsmandsudvalget også kræftet ved ikke at kunne finde en løsning.

Det nye i situationen er, at løsninger skal findes mellem rettighedshaverne og it-branchen, og det er der, vi skal have nogle forslag. Hvis vi havde dem klar og parat, var der ingen grund til at nedsætte det analyserende udvalg.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man kan jo gøre tingene kompliceret. Men vi ved jo, at der i forbindelse med den oprindelige ordning med båndkopiering var en forventning mellem parterne og Kulturministeriet om, at den, når den blev fuldt indfaset, skulle give omkring 100 mio. kr. til rettighedshaverne, og det var det, der lå som udgangspunkt for kompensationen.

Folketinget har vedtaget, at det indgreb, der sker i kunstnernes rettigheder ved digital kopiering, er et væsentligt større indgreb, dvs. beløbet skal ligge væsentligt over de 100 mio. kr. Så er det jo klart og ret simpelt, at når det skal tages fra optageudstyret, er det cd-rom'er, mp3-filer, brændere osv.; de ting, der kan bruges.

Så er mit spørgsmål: Hvordan vil Venstre sikre, at de penge kan komme ind, uden at de bliver pålagt prisen på cd-rom'er og anden form for optageudstyr?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg gentager: Vi har en kompliceret opgave. Ministeren er sindet at nedsætte de parter, som har interesse i at få en rimelig løsning, så de kan analysere sig frem til: Hvor er det, vi så skal lægge de afgifter, og hvilken størrelse skal de have, for at der kan opnås en rimelig kompensation? Jeg er ikke i stand til at give svaret her.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole Sohn for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg finder det meget rimeligt og også meget overraskende, at Venstre mener, at sagskundskaben skal ind og vurdere det; det er jeg fuldstændig enig i. Naturligvis skal kunstnerne og branchen finde ud af, hvordan man på den bedst mulige måde kan opkræve kompensation, altså erstatningen for indgrebet i ophavsretten, der jo reelt er tale om. Det er de bedst skikket til at gøre. Men det fritager jo ikke Folketinget og heller ikke Venstre fra at spørge: Hvor stort skal kompensationsbeløbet være? Og det skal under alle omstændigheder være over 100 mio. kr., som var det oprindelige.

Derfor er vi også nødt til politisk at sige en beløbsgrænse. Vi ligger jo et sted mellem de 100 mio. kr., som var det oprindelige båndkopieringsafgiftsniveau, og så de 200 mio. kr., som kunstnerne mener, at de mister på den nye ordning. Det er et eller andet sted derimellem, så jeg efterlyser bare et simpelt tal. Så lad endelig sagskundskaben finde ud af, hvordan pengene bliver inddrevet.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg gentager: Der skal nedsættes et udvalg bestående af repræsentanter fra ministerier, fra rettighedshavere, fra it-branchen til at udarbejde forslag til en kompensationsordning. Jeg kunne ikke i min vildeste fantasi forestille mig, at vi på forhånd afleverede kompetencen til en arbejdsgruppe.

Så hr. Ole Sohn bliver nødt til at afvente, hvilke forslag der kommer, og så tager vi politisk stilling til de forslag, der kommer.

Med hensyn til compensationens størrelse, som hr. Ole Sohn er meget interesseret i at høre, er det allerede tilkendegivet fra kulturministeren, at det er på det niveau, som man har indtjent, som har været provenuet på de gældende afgifter, der skal kompenseres.

Jytte Andersen (S):

I Socialdemokratiet synes vi, det er et godt forslag, som SF har fremsat her. Vi synes, det meget præcist modsvarer det løfte, der blev givet af et flertal i Folketingets Kulturudvalg i sidste folketingsssamling, der jo gik ud på, at kunstnerne skulle have en rimelig kompensation, da vi fritstillede eller legaliserede brænding til privat brug.