

ske innovative virksomheder. Det mener vi i Det Konservative Folkeparti er en positiv ting, og vi støtter derfor forslaget.

Jan Trøjborg (S):

Jeg blev lidt forvirret af ændringer i dagsordenen, men det gælder jo naturligvis ikke alle forslag, som er fremsat af økonomi- og erhvervsministeren, at de trækkes til fordel for behandling på et senere tidspunkt, hvor høringsvarene er nået frem.

Kl. 15.10

Jeg skal koncentrere mig om det, der er sagens kerne, nemlig ændring af lov om VækstFonden, og vi kan kun sige godt om det forslag, der er fremsat. Vi synes, det er ualmindelig fornuftigt og kan støtte de ændringer, der giver mulighed for, at VækstFonden i virkeligheden kan flytte fra Langelinie, og at man kan administrere vækstkautionslånegarantier selv.

Jeg vil blot knytte den kommentar ekstra til, at vi fra Socialdemokratiet lægger meget vægt på, at VækstFonden fortsat har dynamik og ressourcer til at kunne udføre det fremragende stykke arbejde, som VækstFonden har stået for en årrække. Det har haft helt afgørende og uvurderlig betydning for skabelsen af nye virksomheder at frembringe venturefinansiering til nye virksomheder, der har teknologisk innovationsevne af en karat, som i visse tilfælde også kan skabe de nye store danske virksomheder, som vi har tradition for på en række områder.

Så kun den bemærkning til ministeren, at vi håber, at ministeren vil være opmærksom på VækstFonden og passe godt på den. Og jeg går ud fra, at det her lovforslag er udtryk for, at regeringen stadig væk prioriterer de opgaver, som VækstFonden er skabt for at løse.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I SF er vi særdeles positive over for VækstFonden og det arbejde, fonden gør med lånegarantier og andre aktiviteter for at udvikle mindre og mellemstore innovative virksomheder. Vi finder også, at det fremsatte lovforslag er velbegrunnet, og vi er positive over for det.

Man kunne have valgt andre muligheder end den fremlagte, hvor VækstFonden får mulighed for over en kortere periode eller en kortere årrække at trække på sin egenkapital. Man kunne også have valgt at sige, at man giver en bevilling, der er 4-årig og ikke kun 1-årig, men det er formentlig en fornuftig løsning.

Vi ser under alle omstændigheder frem til at få uddybet det, der ligger i selve lovforslaget, under udvalgsbehandlingen, men er som sagt positive over for forslaget.

Marianne Jelved (RV):

I Det Radikale Venstre kan vi også støtte lovforslaget om VækstFonden. Vi mener stadig væk, at VækstFonden er en rigtig god idé, og at den tilgodeser behovet for innovative virksomheder. Og vi er meget tilfredse med, at regeringen har fremsat forslaget, som det nu sker, eftersom vi jo selv arbejdede på noget lignende inden folketingsvalget.

Jeg synes også, at det er rigtigt og vigtigt at understrege, at vi i Det Radikale Venstre synes, der er en meget stor forenkling i at give mulighed for, at virksomheden og pengeinstitutterne indgår deres aftaler direkte med fonden og ikke skal omkring Finansstyrelsen.

Vi er også indstillet på at støtte, at fonden får en større fleksibilitet, hvor man kan arbejde med en lidt længere tidshorisont end den 1-årige ved at kunne trække på eller bruge egenkapitalen som en slags buffer i en kortere periode.

Vi er spændte på at se, hvordan det vil komme til at fungere i praksis, for det er jo lidt hen i retning af det, vi kender fra den kommunale forvaltning af betalingsvedtægter, som skal gå i nul hen over årene. Men vi tror, at der er så meget forståelse i VækstFondens bestyrelse for, hvad det her handler om, nemlig at det på en eller anden måde skal hænge sammen med de bevillinger, der afsættes over finansloven.

Men bufferen, løsningen, synes vi er udmærket. Den kan vi godt støtte, selv om jeg gerne vil benytte lejligheden til at understrege, at vi ikke mener, at VækstFonden generelt skal kunne bruge af sin egenkapital; men jeg har læst lovforslaget på den måde, at egenkapitalen bruges som en slags buffer for at skabe den større fleksibilitet, og dermed også, at tidshorisonten er flerårig.

Kl. 15.15

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten støttede de forbedringer, der skete ved den sidste ændring af lov om VækstFonden. Dengang lagde vi særlig vægt på den ændring, vi fik indføjet, som betød, at det skal indgå som et positivt element i vurderingen af ansøgning om medfinansiering af udviklingsprojekter og udviklingsselskaber, at der er tale om udvikling af et mere miljøvenligt produkt eller produk-