

målsætning komme fra med den energipolitik, som regeringen fører? Hvordan kan den komme på plads i 2006?

Med hver ny lov, der kommer, arbejder man sig længere og længere væk fra målsætningen. Det går ganske enkelt ikke, og jeg vil godt spørge ministeren: Hvornår kan vi få en plan, der viser, hvilke initiativer det så er, ministeren vil tage for at sikre opfyldelsen af målsætningen? Vi har jo ikke set andet end det modsatte indtil nu. Man har modarbejdet opfyldelsen af målsætningen, men på et eller andet tidspunkt må åbenbaringen vel komme, og hvad vil regeringen så gøre for at sikre, at vi kan opfylde målsætningen, inklusive den såkaldte korrektionsfaktor i EU, som vi jo også bliver nødt til at opfylde?

#### **Bodil Kornbek (KRF):**

Regeringen har i finansloven fjernet standardtilskuddet til solvarme og har i øvrigt fjernet midler, der kunne medvirke til at udvikle solenergi, og med dette lovforslag er turen så kommet til den sidste ordning, der kan fremme solvarmen.

Det er altså ikke kun Enhedslisten, Socialdemokratiet og SF, der mener, at det her er rigtig skidt, det mener vi også i Kristeligt Folkeparti – det var lige til fru Aase D. Madsen. Det er ikke kun de lidt mere socialistiske partier, for De Radikale mener jo også, at det er en rigtig skidt udvikling.

Kl. 14.35

Det er ikke, fordi ordningen er særlig belastende for statskassen. Ved at fjerne ordningen kan ministeren spare allerhøjest 5 mio. kr., så argumentet for at fjerne ordningen kan i hvert fald ikke være af økonomisk karakter. Så kan man jo godt få den tanke, at lovforslaget måske er et led i en samlet ideologisk modvilje mod vedvarende energi, men den tanke er så skrækkelig, at den vil jeg simpelt hen ikke forfølge.

I Kristeligt Folkeparti finder vi ikke noget usædvanligt i, at man indfører nogle krav. Der stilles jo i forvejen krav til nybyggeri, f.eks. om bygningernes isolering, og man indfører ikke krav bare for at genere de flest mulige mennesker. Man stiller jo krav, fordi det kan medføre nogle gunstige effekter, bl.a. for miljøet, og netop solvarmen har jo en gunstig effekt.

Når man er så begejstret for at bruge ordet tvang i forbindelse med loven, er det altså misvisende. Der er jo tale om at undersøge og vurdere brugen af solvarme i nybyggeri uden for fjernvarmeområderne, og her er der netop mulighed for et parløb med miljøet, og det er jo vigtig

tigt, men der er sandelig også mulighed for at se på den økonomiske side af sagen. Det, der er tale om, er, at solvarme kun installeres i tilfælde, hvor det vil være brugerøkonomisk fordelagtigt. Man pålægger altså ikke bare en masse brugere en masse udgifter, nej, der er sandelig økonomiske holdninger bag, altså sammenhæng mellem miljø og økonomi.

Da loven ikke medfører nogen voldsom økonomisk belastning, må det være holdningen til vedvarende energi, der er styrende for, at det kan altså ikke lade sig gøre, og til det må jeg sige: Hvis det er sandt – og det kan ministeren jo svare på – så mener jeg, det er en meget kortsigtet tankegang, man har på hele energiområdet, og det er bekymrende. Den lov, som nu ikke bliver videreført, kunne jo netop være med til at fremme og udvikle vedvarende energi, hvilket vi faktisk finder er vigtigt og i hvert fald nødvendigt.

Med den holdning til vedvarende energi, regeringen nu lægger for dagen, kan jeg frygte, at det bliver vanskeligt for regeringen at overholde CO<sub>2</sub>-målsætningerne i Kyotoaftalen, så jeg ser frem til et bud på, hvordan vi kan overholde de aftaler, vi selv har sagt ja til. Med den energitankegang og det snæversyn, man har på området i øjeblikket, er det jo interessant, om det i det hele taget kan lade sig gøre.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige, at på trods af kommentarerne fra fru Bodil Kornbek, hr. Keld Albrechtsen, fru Anne Grete Holmsgaard og hr. Martin Lidegaard vil jeg gerne understrege, at regeringen ser positivt på udbredelsen af solvarmeanlæg.

Loven om solvarmepligt, der blev vedtaget under den tidligere regering, er midlertidigt bygget op om regler, der foreskriver en tvangs-mæssig etablering af solvarmeanlæg, og jeg må sige, at det er ikke en del af regeringens politik. Bestemmelsen om solvarmepligt udgør et væsentligt indgreb i bygningsejerens ret til frit at indrette sin ejendom på den mest hensigtsmæssige måde, og det bør efter regeringens opfattelse fortsat være op til den enkelte bygningsejer frit at træffe beslutning om etablering af solvarmeanlæg. Udbredelsen af solvarmeanlæg bør ske ad frivillighedens vej.

Jeg har noteret mig, at det er ikke altid, Boligselskabernes Landsforening er enig med ministeren i, hvad han mener om tingene, men jeg