

Ifølge direktivet vil der være en overgangsperiode på ca. tre år for de produkter, der lovligt kunne markedsføres i Fællesskabet forud for direktivets ikrafttræden, men hvor stofferne eller kilderne hertil ikke er anført i listerne til direktivet. Endvidere kan medlemsstaterne i deres område tillade anvendelsen af næringsstoffer/kilder, der ikke er opført på listerne indtil syv år efter, at direktivet er trådt i kraft, hvis blot stoffet er sikkert og var på markedet forud for direktivets ikrafttræden. Producenterne vil derfor få tid til at indhente den nødvendige dokumentation.

En opgørelse af kosttilskudsdirektivets betydning for konkrete varemærker, vil som det fremgår af ovenstående ikke være mulig. Derimod kan den enkelte producent, der er i tvivl, ved henvendelse til Fødevarerdirektoratet få afklaret om et eller flere af de næringsstofkilder, der anvendes i produktet, fortsat kan anvendes.

I henhold til direktivet skal maksimumsgrænserne for de enkelte vitaminer og mineraler sættes i forhold til et sikkerheds-/farlighedsniveau, samtidig med, at der skal tages behørigt hensyn til et ernæringsmæssigt behov (ADT-værdi).

Ovennævnte vil betyde, at maksimumsgrænsen for en række af vitaminer og mineraler hæves betydeligt i forhold til de gældende danske regler, hvor der udelukkende er taget hensyn til et ernæringsmæssigt behov. Gennemførelsen af direktivet vil derfor være en klar liberalisering af kosttilskudsområdet, idet en række produkter, som på nuværende tidspunkt sælges som lægemidler, idet indholdet overstiger lægemiddelgrænsen, fremover vil kunne markedsføres som kosttilskud. Det vil formentlig betyde, at udvalget af kosttilskud vil blive betydeligt større.

Produkter, som har til formål at forebygge eller helbrede sygdomme eller sygdomssymptomer, reguleres efter lægemiddelloven. Produkter med et indhold af et eller flere vitaminer og eller mineraler, der overskrider maksimumsgrænserne vil fortsat kunne markedsføres, dog ikke som kosttilskud men som lægemiddel.

### Spm. nr. S 1196

Til fødevarerministeren (6/3 02) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde man inden for de seneste 10 år her i landet har registreret skadelige virkninger af kosttilskud i form af vitaminer og mineraler, samt hvilke konkrete skadelige virkninger der er påvist?«

### Begrundelse

I forarbejderne til EU's påtænkte fødevarerdirektiv har det været hævdet, at et af formålene med direktivet er at forhindre indtagelse af vitaminer og mineraler i for høje doser, der menes at have uheldige sundhedsmæssige virkninger.

Heroverfor står, at mange sagkyndige, ikke kun alternative behandlere, men også talrige forskere og læger har peget på, hvor vigtigt det er for folkesundheden, at kendskabet til naturmedicin og kosttilskud, herunder vitaminer og mineraler udbredes, at indtagelse af ret store mængder kan være overordentlig gavnligt både i forebyggende og helbredende øjemed, og at der normalt ikke er nogen risiko forbundet med indtagelse af vitaminer og mineraler selv i ret store doser.

Spørgeren efterlyser, at besvarelsen angiver konkrete – og ikke kun teoretiske – eksempler på skader, der er konstateret.

### Svar (15/3 02)

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Der er ikke registreret skadelige virkninger efter indtagelse af kosttilskud i form af vitaminer og mineraler i Danmark. Dette skyldes formentlig, at maksimumsgrænserne for tilsætning af vitaminer og mineraler til kosttilskud er fastsat ud fra et ernæringsmæssigt behov (anbefalet daglig tilførsel – ADT).

I den internationale litteratur er der publiceret artikler, der oplyser om vitaminers og mineralers skadelige virkninger. I disse tilfælde er der dog tale om indtagelser, der overstiger det ernæringsmæssige behov.

Et eksempel er en nyligt publiceret amerikansk undersøgelse, der påviste negative effekter af vitaminerne C og E, selen og beta-caroten (antioxidanter) for mennesker med åreforkalkning i hjertet. Antioxidanterne er i de senere år