

valgmuligheder og med risiko for at kvaliteten af danske fødevarerprodukter ikke holdes i hævd og fortsat udvikles.

Svar (12/3 02)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

I finanslovsforslaget 2002 har regeringen som led i den nødvendige prioritering på tilskudsområdet nulstillet bevillingen til tilskud til forbedring af forarbejdning og afsætning af jordbrugs- og skovbrugsprodukter – den såkaldte strukturprojektordning. Ud fra en overordnet betragtning, herunder i forhold til den samlede investeringsindsats i sektoren, vurderes den bevillingsmæssige nulstilling at kunne ske uden væsentlige konsekvenser for det samlede investeringsniveau og -mønster inden for fødevarersektoren. Ved prioriteringen er lagt vægt på, at der under strukturprojektordningen på udvalgte områder er ydet tilskud til enkeltvirksomheders investeringer. I en situation, hvor der skal prioriteres, har regeringen således valgt i højere grad at fremme innovations-, forsknings- og udviklingsindsatsen i virksomhederne gennem en prioritering af tilskud under innovationsloven, fremfor at yde tilskud til investeringer, som i højere grad bør ske på et økonomisk selv bærende grundlag.

Det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, at bortfald af strukturprojektordningen mærkbart vil forringe mulighederne for de små og mellemstore virksomheder. Hertil vil jeg pege på, at tilskud under innovationsloven i særlig grad er rettet mod at fremme innovation og udvikling i de små og mellemstore virksomheder. Jeg kan i tilknytning hertil oplyse, at jeg efter sommerferien vil aflægge en rapport til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vedrørende de områder, der henhører under innovationsloven. Jeg forventer at redegørelsen vil indeholde en vurdering af de små og mellemstore virksomheders nytte af ordningen.

Spm. nr. S 1154

Til skatteministeren (28/2 02) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at arbejdsgiverens pligt til at foretage lønindeholdelse på op til

20 pct. af nettolønnen hos en ansat, såfremt det ikke hos skatteyderen har været muligt at inddrive en restance til det offentlige, ophæves og erstattes med, at skattemyndigheden i stedet forøger skatteyderens trækprocent for det kommende år og af den vej selv inddriver det offentliges tilgodehavende?«

Begrundelse

Skattemyndighederne kan, jf. kildeskattelovens § 73, pålægge en arbejdsgiver at foretage lønindeholdelse på op til 20 pct. af nettolønnen hos en ansat, såfremt det ikke hos skatteyderen har været muligt at inddrive en restance til det offentlige.

Det er spørgerens opfattelse, at erhvervsdrivende, og specielt mindre erhvervsdrivende, er ved at drukne i administrativt bøv, og at enhver administrativ lettelse for de erhvervsdrivende derfor er et gode.

Det forekommer derfor mærkværdigt, at erhvervsdrivende skal forestå skattemyndighedernes arbejde med at inddrive restancer, fordi det offentlige ikke har været i stand til at inddrive sit tilgodehavende hos skatteyderen via de sædvanlige kanaler.

Spørgeren har naturligvis forståelse for, at skatteydere der kan, men ikke vil betale skyldige beløb til det offentlige, skal have sat tommelskrue på. Men forståelsen rækker ikke til, at det skal være de erhvervsdrivende, der skal pålægges denne vederlagsfrie opgave.

Spørgeren skal derfor bringe i forslag, at skattemyndighedernes hjemmel til at pålægge de erhvervsdrivende inddrivelsen af offentlige restancer ophæves og erstattes af, at skattemyndighederne forøger skatteyderens trækprocent for det kommende år.

Det skal bemærkes, at både under den nuværende ordning og under den ordning, som spørgeren foreslår, forudsættes det, at skatteyderen er i lønnet beskæftigelse. Det offentlige vil derfor under alle omstændigheder få sit tilgodehavende. En ny ordning vil derfor alene kunne betyde, at der påløber lidt yderligere rente på restancen, da den forhøjede trækprocent jo først får virkning for det kommende år, men den rentebyrde må naturligvis være skatteyderens ansvar.

Spørgeren skal med spørgsmålet opfordre ministeren til at ændre den nuværende ordning, hvilket vil lette en smule på det administrative