

**Begrundelse:**

Afgørelsen begrundes med, at det vurderes, at de pågældende pakkeopgaver kan udføres som almindeligt arbejde.«

Arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg amt har den 20. september 2001 truffet følgende afgørelse vedrørende konkurrenceforvridding ved kommunal aktivering (pakkeopgaver for private virksomheder) i Farum Kommune:

**»Afgørelse:**

Arbejdsmarkedsrådet (Varslings- og klageudvalget) har på møde i udvalget den 20. september 2001 behandlet den rejste klage.

Udvalget finder ikke, at den produktion, der udføres i Produktionshuset, efter det i sagen oplyste, kan siges at være konkurrenceforvridende, jf. § 120 i bekendtgørelse om en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Produktionen ses alene at være tilrettelagt for at forbedre beskæftigelsesmulighederne for de ledige, herunder gøre dem i stand til efterfølgende at overtage ordinært arbejde på det almindelige arbejdsmarked eller komme i ordinær jobtræning på samme. Herunder har udvalget bemærket sig, at der alene er tale om en »marginalproduktion«.

Virksomhederne, der måtte aftage den givne produktion, ses at betale for denne (efter det af kommunen oplyste på gældende markedsvilkår) og kan, når henses til produktionens omfang næppe siges at opnå konkurrencefordele i forhold til eventuelle konkurrenter. Der har da heller ikke været klager over samme. Når henses til selve udførelsen af arbejdet (produktionen) beliggende i kommunalt regi, ses dette ikke umiddelbart at ville blive udført uden tilskud, når henses også til den kreds af ledige, der udfører dette, jf. § 119 i ovennævnte bekendtgørelse.

Udvalget har også bemærket sig, at arbejdet ofte udføres kombineret med andre aktiviteter, eksempelvis sprogundervisning, og således indgår i et samlet hele, der alene har til hensigt at gøre den enkelte ledige i stand til at blive »selvhjulp« på arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsrådets afgørelse er endelig og kan, jf. § 230, stk. 2 i bekendtgørelse om en aktiv arbejdsmarkedsindsats, ikke indbringes for anden administrativ myndighed.«

**Spm. nr. S 1169**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/3 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Er det korrekt, at Indenrigsministeriet i slutningen af 2000 eller i begyndelsen af 2001 pålagde stiftamtmanden i Frederiksborg Amt at skære ned på de ressourcer, som statsamtet anvendte på tilsynsarbejde, og i bekræftende fald mener ministeren, at dette initiativ bidrog til at sikre, at tilsynsrådet kunne foretage en hurtig og effektiv kontrol med efterfølgende indgreb over for eventuelle ulovligheder i Farum Kommune?«

**Begrundelse**

I Dagbladet Politiken fredag den 1. marts udtaler stiftamtmand og formand for Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt, Christian Trønning, at han »få måneder efter« oktober 2000 modtog »et brev fra Indenrigsministeriet, som syntes, at sagsbehandlingstiden på ægteskabsområdet var blevet lidt for høj«. Stiftamtmanden forklarer yderligere, »Derfor foreslog man, at jeg »omallokerede« ressourcerne mellem tilsynsarbejdet og ægteskabsarbejdet. Med andre ord: at jeg neddrolede tilsynsarbejdet«. Om kommandoforholdet mellem Indenrigsministeriet og statsamtet forklarer stiftamtmanden »Det er jo Indenrigsministeriet, der giver mig mine bevillinger, så derfor er jeg i hænderne på Indenrigsministeriet, så fra sommeren 2001 fjernede jeg en halv fuldmægtig fra tilsynsrådet. Det er jo en ganske voldsom beskæring, når der i øjeblikket er halvanden mand«.

**Svar (18/3 02)****Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er indgået resultatkontrakter mellem Indenrigsministeriet og de enkelte statsamter, herunder Statsamtet Frederiksborg, med mål og resultatkrav for sagsbehandlingstider, service og kvalitet m.v. i statsamternes opgavevaretagelse.

Som led i Statsamtet Frederiksborgs resultatkontrakt for 2000 sendte Indenrigsministeriet Statsamtet et brev d. 21 december 2000 med kommentarer til de opnåede resultater i 2000. Brevet indgik i den løbende informationsudveksling mellem Indenrigsministeriet og stats-