

Svar (13/3 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det kan oplyses, at regeringens forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven (Skærpeelse af straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, forsætlig fareforvoldelse, biltyveri, grov forstyrrelse af ro og orden, menneskesmugling og menneskehandel mv.) samt forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forvaltningsloven (Fangeflugt og begrænsning i indsattes adgang til aktindsigt mv.) vil betyde en forøgelse af straffmassen.

Dette indebærer et forøget behov for pladser i kriminalforsorgens institutioner. Når lovforslagene fulde virkninger er slået fuldt ud igennem i år 2007, skønnes det øgede pladsbehov at være på ca. 209 åbne og ca. 123 lukkede fængselspladser.

I 2003 antages lovforslagene isoleret set at medføre et øget kapacitetsbehov på ca. 137 åbne og ca. 78 lukkede pladser.

Forslagene skønnes i 2003 – isoleret set – at medføre merudgifter for kriminalforsorgen til drift på ca. 80 mio. kr. stigende til ca. 110 mio. kr. i 2007. Hertil kommer anlægsudgifter, der ved en fuld indfasning af forslagene udgør i størrelsesordenen 596 mio. kr.

Der knytter sig imidlertid en række usikkerheder til vurderingen af den reelle merbelastning for kriminalforsorgen som følge af de foreslåede lovændringer.

På denne baggrund gennemføres en analyse, der har til formål at belyse det reelle behov for yderligere kapacitet i kriminalforsorgens institutioner. Analysen udarbejdes i samarbejde mellem Direktoratet for Kriminalforsorgen, Justitsministeriet og Finansministeriet.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne om økonomiske og administrative konsekvenser i de to lovforslag.

Spm. nr. S 1133

Til justitsministeren (26/2 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvor lang tid må fængslerne have to fanger anbragt i samme celle, således som det i dag sker i Vestre Fængsel, jf. DR1's TV-Avis den 25. februar 2002 kl. 21.00?«

Svar (12/3 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det kan indledningsvist oplyses, at der i flere af kriminalforsorgens institutioner findes dobbeltceller, der er indrettet til at huse to indsatte i samme celle.

Sådanne tilfælde henregnes ikke til et dobbeltbelæg i betydningen overbelæg, men er derimod givet af de rammer, kriminalforsorgens nuværende bygningsmasse sætter.

Det er derimod uacceptabelt, når det på grund af kapacitetssituationen er nødvendigt at placere to indsatte i en enkeltcelle, der i sagens natur alene er indrettet til at huse én indsat.

Direktoratet for Kriminalforsorgen anser ikke dobbeltbelæg i betydningen overbelæg som værende en normalsituation, men derimod en akut nødsituation, som det på grund af et varieret belægsmæssigt pres på institutionerne i løbet af et år desværre ikke er muligt helt at undgå.

I forbindelse med en akut overbelægningsituation påhviler det ledelsen i de lokale arresthuse i overensstemmelse med forpligtigelsen til at påse ro og orden at vurdere, hvilke indsatte det bedst kan forsvares at placere i opholdsrum (celle) med andre indsatte. Man tilstræber i disse tilfælde så vidt muligt at udvælge indsatte, som ikke modsætter sig en sådan placering.

Spm. nr. S 1134

Til justitsministeren (26/2 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvor stor er belægningsprocenten i fængslerne, og hvad gør man, når der ikke er plads?«

Svar (12/3 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Den gennemsnitlige udnyttelse af kriminalforsorgens institutioner i 2001 var knap 91 %, hvilket svarede til det forudsatte måltal.

Erfaringer over en lang årrække viser, at der i løbet af et år er betydelige sæsonudsving i såvel varetægtsbelægget som belægget af domfældte personer.

Dette bekræftes af den aktuelle belægssituation, som indebærer, at kriminalforsorgens institutioner samlet set er udnyttet med ca. 97 %.