

**Spm. nr. S 1104**

Til beskæftigelsesministeren (25/2 02) af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

»Hvad er det for problemer, som ministeren er bekymret over, siden han vælger at udskyde brugen af Letløn som et redskab til at føre ligelønsstatistik?«

**Begrundelse**

I regeringens konkurrenceevnepakke er de initiativer, der skulle hjælpe de enkelte virksomheder til at afklare, om de havde et ligelønsproblem, fjernet.

**Svar (7/3 02)**

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Regeringen finder, at der skal gøres en indsats for at nedbringe lønforskellene mellem kvinder og mænd på arbejdsmarkedet. Men det bør i videst muligt omfang ske uden at belaste virksomhederne administrativt.

Da lov om ændring af lov om ligeløn til mænd og kvinder (lønoplysninger) blev indført, vurderede et fokuspanel, at de administrative byrder ville blive mindre for de virksomheder, der er tilmeldt Letløn. Derfor er det regeringens vurdering, at det vil være rimeligt over for virksomhederne, at de får lejlighed til at anvende Letløn i en periode, inden Letløn også skal bruges til at udarbejde ligelønsstatistik. Det er nødvendigt, for at denne lettelse skal blive reel.

Samtidig opfordrer regeringen arbejdsmarkedets parter til selv at finde alternative veje til sikring af ligeløn og komme med forslag til, hvorledes de i fællesskab kunne arbejde videre med ligelønsproblemet. Det kan være, at udarbejdelse af ligelønsstatistikker på virksomhederne fortsat vil være et egnet instrument, men det kan også være, at der i virkeligheden er brug for noget andet. Fx spiller det kønsopdelte arbejdsmarked formentlig nok så stor en rolle for lønforskelle som egentlig løndiskrimination.

Regeringen bistår gerne virksomhederne og arbejdsmarkedets parter med indsamling af relevant viden om lønforskelle mellem kvinder og mænd, og Regeringen indgår selvsagt gerne i dialog med arbejdsmarkedets parter om dette spørgsmål. Det rigtigste må være nu i en perio-

de at lægge initiativet tilbage til de parter, som jo til syvende og sidst er ansvarlige for løndannelsen.

**Spm. nr. S 1109**

Til trafikministeren (25/2 02) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Hvordan vil ministeren imødesee forringelserne i forhold til togdriften, når Arriva overtager?«

**Begrundelse**

Det forlyder, at der dels bliver skåret ned på antallet af togafgange, ligeledes er det sagt, at køreplanerne ikke passer i forhold til folks mødetider til henholdsvis arbejde/skole, og ligeledes at der ikke tages hensyn i togenes køreplan til den videre busdrift. Hvad vil ministeren i givet fald gøre, for at passagererne ikke får ringere vilkår, end der er i dag.

**Svar (13/3 02)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

ARRIVA har som diskussionsgrundlag i forhold til lokale samarbejdspartnere og brugergrupper fremlagt et tidligt udkast til en køreplan, som tydeligvis har afstedkommet en del kritik. Da formålet med en høring er at indhente kommentarer, forventer jeg at selskabet vil tage bestik af disse og udarbejde reviderede køreplaner, som i videst mulige omfang retter op på svaghederne.

Det er uundgåeligt, at der ved en hver køreplansændring vil forekomme såvel forbedringer som forringelser, da alle passagerers hensyn ikke samtidig kan tilgodeses. Jeg vil som trafikfører sikre mig opfyldelse af kontrakten, men kan først efter forelæggelsen af den endelige køreplan vurdere om forringelser i køreplanen på de midt- og vestjyske banestrækninger måtte have et urimeligt omfang i forhold til forbedringerne.

Da ARRIVA først skal fremlægge sit endelige køreplansudkast inden udgangen af juni, ser jeg aktuelt ingen anledning til at forholde mig nærmere til det stillede spørgsmål.