

Kravet om valg af sikkerhedsrepræsentant på de små virksomheder trådte i kraft den 30. juni 2001, og det har ført til en ihærdig indsats fra de faglige organisationer for at få valgt sikkerhedsfolk og for at sikre dem den fornødne viden til at kunne indgå i sikkerhedsarbejdet.

Kl. 18.05

Et eksempel – og jeg synes, at det er godt at forholde sig til konkrete eksempler – er malerfaget, som er præget af mange små virksomheder. Her har en intensiv kampagne ført til, at dækningen med sikkerhedsrepræsentanter er steget fra 24 pct. til 70 pct. af virksomhederne. Og nok så vigtigt: Det giver resultat i form af et bedre arbejdsmiljø.

F.eks. har man i Ringkjøbing Amt, hvor dækningen af sikkerhedsrepræsentanter i malerfaget i dag er oppe på næsten 100 pct., kunnet konstatere, at hvor der tidligere kom en del arbejdsskadesager, så anmeldes der i dag ikke nogen.

Det er blot ét eksempel på, hvordan lovgivning på det her område har ført til håndfaste fremskridt ude på de enkelte virksomheder. Og derfor er det selvfølgelig meget beklageligt, at man lige præcis griber ind over for det her. Så alene på baggrund af de argumenter kan vi ikke støtte det fremlagte forslag.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Søren Søndergaard mener, at det er på grund af forskellige møder, at der ikke i dag anmeldes arbejdsskader inden for malerfaget. Så vil jeg gerne spørge hr. Søren Søndergaard: Mener hr. Søren Søndergaard ikke, at det betyder noget, at man ikke længere bruger farlige opløsningsmidler i malingen? Mon ikke det nærmere er dér, der virkelig er sket noget i malerfaget?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jo, det har utvivlsomt en betydning. Men det ændrer jo ikke ved, at hvis man sammenligner de steder, hvor der er en høj grad af sikkerhedsrepræsentantdækning, og de steder, hvor der er en lav grad af sikkerhedsrepræsentantdækning, så kan man se en markant forskel. Og det viser, at det virker.

Det, som man selvfølgelig fra Venstres side og fra arbejdsgivernes side kalder bureaukrati, virker faktisk i forhold til sikkerhedsarbejdet, og derfor skal det understøttes.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Søren Søndergaard siger i sit første indlæg, at der stort set er et fald i anmeldelse af arbejds-skader på 100 pct., som det blev sagt. Og bagefter mener hr. Søren Søndergaard at kunne dokumentere, at der er en stor statistisk forskel på små og store virksomheder, afhængigt af sikkerhedsorganisationen. Det hænger ikke sammen.

Altså for mig at se er der ikke nogen tvivl om, at den glædelige udvikling, der er sket inden for malerfaget, da primært hænger sammen med, at man har fundet ud af at erstatte farlige opløsningsmidler, og det er da den slags, vi skal koncentrere os om og ikke al det bureaukrati, som hr. Søren Søndergaard benytter enhver lejlighed til at påpege er positivt.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Ja, nu var det faktisk et helt konkret eksempel inden for malerfaget, jeg tog, nemlig fra Ringkjøbing Amt, og det skal jo sammenholdes med andre områder. Og derfor er pointen stadig væk, at dér, hvor man har de fleste sikkerhedsrepræsentanter, dér, hvor man har lavet sikkerhedsarbejde, hvor man har sikkerhedsrepræsentanterne, fører det også til resultater.

Jeg forstår godt, at man fra regeringens side, fra Venstres og De Konservatives side benægter det, for det er jo en bombe under den argumentation, som man har fra regeringens side, hvormod når det viser sig, at sikkerhedsarbejde også på de små virksomheder rent faktisk har nogle effekter, så er det jo et argument for de synspunkter, vi har. Og det viser sig bl.a. fra den undersøgelse fra Ringkjøbing Amt, når man sammenholder den med, hvordan det forholder sig inden for andre amter.

**Formanden:**

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Vi har her igen et af de lovforslag, som vi gerne vil have opdelt, fordi det er nogle ret forskellige elementer, der indgår i det, og vi vil jo helst kunne stemme rigtigt, altså for det, vi synes om, og imod det, vi ikke synes om.

Vi har det sådan, at vi nærmest er imod to og for to eller imod to en halv og for halvanden eller sådan noget i den retning.

Det første punkt om ændring af grænsen for, hvornår man skal have sikkerhedsorganisation,