

Det deltager vi meget gerne i, for der er behov for, at vi gør noget; der er ikke behov for, at vi slækker. Tværtimod er der behov for, at vi strammer yderligere, for vi skal have nedbragt antallet af arbejdsulykker og antallet af fravær fra arbejdspladsen, som skyldes dårligt arbejdsmiljø, og det tror jeg også hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti må være enig i.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg synes ikke, at hr. Bjarne Laustsen rigtig fik svaret på spørgsmålet om, hvorvidt politiet efter hans opfattelse uden videre kunne gå ind i private hjem for at tjekke, om arbejdsmiljøregler bliver overholdt.

Vil hr. Bjarne Laustsen ikke godt prøve at angive udtrykkeligt, hvor hjemmelen er for politiet til at gå ind i private hjem i den slags situationer?

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Hr. Bjarne Laustsen, en kort bemærkning, og jeg fornemmer, at det er ved at være den sidste.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo en kendt trafik, at man, hvis man ikke selv har flere spørgsmål, kan sende en af sine gruppefæller op, som sandsynligvis heller ikke har læst høringssvarene og ej heller har dem med, for så kunne man se det deri. Men det er selvfølgelig retsplejeloven, jeg tænker på.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Kl. 17.40

Bent Bøgsted (DF):

Forslaget indeholder jo, som vi har hørt tidligere, fire punkter, og jeg vil starte med aftalemødelen i forhold til mobning, herunder seksuel chikane. Der giver forslaget beskæftigelsesministeren bemyndigelse til at afgrænse Arbejdstilsynets tilsynskompetence i forbindelse med sager om overholdelse af reglerne.

Tilsynet kan begrænses, hvis der foreligger en kollektiv overenskomst herom, hvor aftaleparterne er landsdækkende organisationer. Det er en følge af en indstilling fra Arbejdstilsynets medlemmer om, at der kan etableres en model,

hvor Arbejdstilsynet ikke skal involveres. Det kan Dansk Folkeparti støtte.

En ophævelse af hjemmelen til gennemførelse af gebyrbelagte tilsyn i arbejdsmiljømæssigt særlig belastede brancher er det næste punkt. Der vil regeringen stoppe gebyrbelagte tilsyn, da den mener, virksomhederne har betalt over skatten. Dansk Folkeparti er enig i, at de har betalt over skatten. Vi betaler jo rigeligt i skat i forvejen.

Dansk Folkeparti er ikke tilhængere af, at afgifter og gebyrer kan bruges, som hvad man kan kalde en ekstra skat. Mange små virksomheder er udsat for et tilsyn, der er urimeligt i forhold til, hvad firmaet beskæftiger sig med. Det giver en stor administration og unødvendige udgifter. De vil selvfølgelig stadig væk modtage almindeligt tilsyn samt efter behov.

Det næste punkt er begrænsning af Arbejdstilsynets beføjelser ved privat bolig. Dansk Folkeparti har aldrig brudt sig om, at Arbejdstilsynet skulle bruge tid på efter vores mening unødvendig chikane af en privat husejer, en gør det selv-mand eller -kvinde, der vedligeholder sin ejendom. Det er efter vores mening chikane, og der er tale om unødvendig spild af tid for Arbejdstilsynet, der hellere skulle bruge tiden på de firmaer, hvor et besøg virkelig er nødvendigt. Derfor har vi intet imod, at dette ændres.

Det sidste punkt omhandler pligten til at organisere sikkerhedsorganisation på virksomheder med 5-10 ansatte. Det har Dansk Folkeparti til gengæld en del betænkeligheder ved. Vi ved, der findes mange små virksomheder i den størrelse, hvor det virkelig er nødvendigt med en sikkerhedsmand til at varetage den nødvendige kontrol og dermed mindske risikoen for arbejdsulykker ved forebyggende vejledning, men vi er også klar over, at i mange firmaer af samme størrelse vil en sikkerhedsmand være unødvendig og kun give ekstra omkostninger og administrativt besvær og derfor heller ikke have den nødvendige interesse blandt arbejderne.

Derfor vil Dansk Folkeparti holde beskæftigelsesministeren fast på § 5, 2. pkt., hvor ministeren kan give regler om opbygning af en sikkerhedsorganisation, hvor dette findes særligt påkrævet, og det er efter vores opfattelse en hel del steder, og her skal en sikkerhedsorganisation opbygges. Det skal vi efter vores mening arbejde videre med i Arbejdsmarkedsudvalget for at finde en tilfredsstillende løsning på.