

hjælp af Enhedslistens stemmer har gennemført en række initiativer, som vi var imod dengang, og som vi er imod i dag, fordi vi ikke tror, de fører til et bedre arbejdsmiljø. Det er det, vi gerne vil gøre op med.

Men jeg takker for tilslutningen til forslagene, og vi står naturligvis til rådighed med alle oplysninger under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge beskæftigelsesministeren her til afslutning om nogle ting, som han ikke kom ind på, men som ordførerne har diskuteret her under behandlingen, for det er faktisk væsentlige spørgsmål. Det første er, om ministeren kan bekræfte, at der faktisk har været et fald i antallet af arbejdsulykker inden for de sidste 9 år.

Så er der spørgsmålet om belønningsordningen. Er det ikke rigtigt, at der står i handlingsplanen for år 2005, at der skal indføres økonomiske incitamenter, og at der har været overvejelser om en belønningsordning, som parterne på arbejdsmarkedet faktisk har støttet, men at borgerlige partier i dette Ting afviste at gå ind for ordningen, fordi der ikke var bred opbakning?

Så vil jeg gerne høre, hvorfor regeringen ikke kunne stemme for det forslag, som Kristeligt Folkeparti stillede. Når man nu er imod den afgift og ikke selv vil stille forslag om den, var der trods alt mulighed for at stemme for det forslag fra Kristeligt Folkeparti, som vi stemte om forleden aften, og som gik ud på at afskaffe afgiften pr. 1. juli. Det må da være bedre at få den afskaffet den 1. juli i stedet for at vente helt til næste år, når man er imod den.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg takker hr. Bjarne Laustsen for omsorgen for, om arbejdsgiverne får pengene tilbage. Det synes jeg er utrolig rørende.

Jeg vil godt sige, at vi da er villige til at diskutere alle ordninger, der kan fremme et godt arbejdsmiljø. Men jeg synes, det ligesom er fremgået af debatten, at vi ikke tror, at det at gøre arbejdspladser til et beskatningsobjekt i sig selv er særlig fremmende for et godt arbejdsmiljø.

Med hensyn til tallene for arbejdsulykker skal jeg få dem fremsendt til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

KL 17.05

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Ændring af regler om sikkerhedsorganisation, aftalemodel i forhold til mobning, herunder seksuel chikane, ophævelse af gebyrbelagt tilsyn, begrænsning i Arbejdstilsynets adgang til en privat bolig m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Jeg skal varsle, at der i forløbet resten af dagen vil blive lagt op til, at der kun er to og ikke tre korte bemærkninger pr. medlem i forbindelse med opfølgningen af ordførertalerne.

Første ordfører er fru Charlotte Antonsen.

## Forhandling

**Charlotte Antonsen (V):**

Forslaget her er, havde jeg nær sagt, lidt af samme skuffe. Det er jo et forslag, der indeholder forskellige elementer, som V og K fremlagde her i salen, da vi var i opposition, og det varslede, at det var noget af det, vi gerne ville gennemføre, hvis vi vandt folketingsvalget.

Det drejer sig om to forslag, som vedrører bøv, dels bureaukrati og dels en ekstra afgift. Det drejer sig for det første om sikkerhedsorganisationerne, hvor der lægges op til, at man først kræver, at en virksomhed skal have en sikkerhedsorganisation med hvad dertil hører af til-