

bureaukrati, som tilfældet er med den ordning, som den socialdemokratiske regering har fået indført. For det betyder også, at virksomhederne ender med at blive demotiverede med hensyn til at skabe et godt arbejdsmiljø; man ser på en eller anden måde skævt til ordningen, fordi det kræver så meget bureaukrati og administration.

Jeg synes selvfølgelig ikke, det skal kunne betale sig at have et dårligt arbejdsmiljø. Der skal kunne sanktioneres i forhold til det.

Så tror jeg i virkeligheden også, at tingene hænger sammen på den måde, at virksomheder med et dårligt arbejdsmiljø simpelt hen bliver valgt fra af medarbejderne, får problemer på arbejdspladsen med medarbejderne og i virkeligheden i sidste ende også med omverdenen, leverandører, kunder osv. Det kan ikke betale sig i et moderne samfund at have et dårligt arbejdsmiljø. Det bliver selvfølgelig opdaget, og der bliver sanktioneret i forhold til det. Arbejdstilsynet kan sanktionere i forhold til det, virksomhedens interessenter udeomkring vil sanktionere i forhold til det. Så det kan ikke betale sig, og det skal det heller ikke kunne.

Så er jeg i øvrigt glad for den lille indrømmelse ...

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu har jeg fuld forståelse for, at hr. Lars Barfoed ikke er arbejdsmiljøordfører, men jeg har en fornemmelse af, at hr. Lars Barfoed er rimelig godt velbevandret i det arbejdsmarkedspolitiske område, så jeg forsøger alligevel, og så må hr. Lars Barfoed sige fra, hvis spørgsmålet bliver for kompliceret.

Jeg forstår sådan set godt ideen med, at vi ikke skal have de her bureaukratiske ordninger. Derfor synes jeg også, det er ærgerligt, at regeringen så ikke spiller ud med nogle ubureaukratiske ordninger, men spiller ud med bare at fjerne det hele. For jeg kunne da sagtens forestille mig nogle fuldstændig ubureaukratiske ordninger, f.eks. nogle ordninger, hvor man indførte et arbejdsgivercertifikat. Der er jo så mange, der skal have certifikater for at køre truck og for det ene og det andet; så kunne man have sådan et arbejdsgivercertifikat, og var der så over gennemsnittet af arbejdsulykker inden for det pågældende område, kunne man fratage arbejds-

givercertifikatet, og den pågældende fik ingen ret til at drive virksomhed mere.

Det ville da være en helt ubureaukratisk ordning og ville kun ramme dem, der havde et dårligt arbejdsmiljø. Derfor er det, jeg spørger hr. Lars Barfoed: Er det den slags fuldstændig ubureaukratiske ting, som Det Konservative Folkeparti gerne vil være med til at drøfte i de kommende uger og måneder?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det var nogle interessante spørgsmål, hr. Søren Søndergaard stillede. Men til gengæld synes jeg, at det svar, jeg fik omkring demotivering og bureaukrati, ikke var noget egentligt svar, det var en parade. Det kan da ikke være demotiverende, at virksomheder kan stå og se, at de virksomheder, som nu sørger for at have et godt arbejdsmiljø efter de retningslinjer, som er opstillet, får pengene tilbage, så de overhovedet ikke bliver ramt på deres pengepung, men at de virksomheder, som netop vil gøre brug af et dårligere arbejdsmiljø for at få en let konkurrenceevnesituation, netop bliver straffet.

Kl. 16.40

Det er da en god måde at kunne se tingene på, men jeg forstod også på hr. Lars Barfoed, at sanktioner var han helt med på. Så er det bare et spørgsmål om, hvor store de skal være. Det skal i hvert fald være sådan, at det kan mærkes.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg fik vist ikke takket hr. Carsten Hansen før for den bemærkning om, at det da godt kunne være, at den nuværende ordning var noget bureaukratisk. Det er da en indrømmelse, jeg er glad for.

Det ligger der vel også implicit i hr. Søren Søndergaards spørgsmål. Hr. Søren Søndergaard spørger, om vi så i stedet fra konservativ side vil støtte ubureaukratiske ordninger i stedet for denne her ordning, og i det ligger vel implicit, at så er den nuværende ordning bureaukratisk. Sådan må jeg forstå hr. Søren Søndergaard.

Det vil vi da gerne. Jeg tvivler måske på, om vi lige vil støtte den ordning, som hr. Søren Søndergaard sådan lidt løst skitserede her fra talerstolen. Vi skal jo nok få lejlighed til, hvis hr. Søren Søndergaard mener det alvorligt, at gå dybere ind i det under udvalgsbehandlingen. Men jeg vil sige, at vi jo har lagt op til fra regeringens side, at vi nu skal se på, hvordan vi kan få mere