

Det princip synes jeg godt man kan forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg skal også gerne gøre det kort, for jeg vil gerne følges med hr. Bent Bøgsted til Nordjylland, så kunne vi måske forhandle i flyveren på vej hjem. Men jeg synes alligevel sådan i forhold til Folketingstidende, at det kunne være rart at få bekræftet følgende: At de lovforslag, vi behandler her i dag, jo er udtryk for, at den nuværende regering vil fjerne incitamentspakken, hvoraf en del også var spørgsmålet omkring udbyggelsen af BST.

Og der vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti er enig i, at der er sket et stop, og i hvor lang tid det stop skal vare. Er Dansk Folkeparti enig i, at det er meget, meget vigtigt, at vi har bedriftssundhedstjeneste i alle brancher i Danmark?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil starte med at svare hr. Bjarne Laustsen. BST falder ligesom lidt uden for det her lovforslag, men jeg tror nok, at ministeren selv har svaret på det i et samråd, hvorunder ministeren blev spurgt, hvor lang tid det her stop skulle vare. Og der bekræftede ministeren, at det var et midlertidigt stop, hvorefter BST så skulle udbygges igen, når vi kom til år 2003. Det blev sagt i et samråd. Det tror jeg også godt hr. Bjarne Laustsen kan huske.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg skal ikke blive ved med at spilde din tid her i salen...

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Vi bruger ikke direkte tiltale for den gode ordens skyld.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal ikke blive ved med at spilde hr. Søren Søndergaards tid i salen her i dag, men jeg vil stadig væk sige, at Dansk Folkeparti er villigt til at se på problemerne, hvis ulykkestallet skulle stige, hvad Dansk Folkeparti ikke tror vil ske. Jeg håber og tror på, at de initiativer, der bliver lagt for dagen, kan vi nå det samme resultat med.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo i virkeligheden brandærgeligt, at vi måske ikke kunne få den der tilslutning til at se på, hvis det går den anden vej.

Så lidt om principperne, fordi Dansk Folkeparti jo ikke er så bange for brugerbetaling på mange andre områder. Der er brugerbetaling på efter- og videreuddannelse, brugerbetaling på det ene og det andet, der afskaffes råd og nævn og puljer, og danskere skal bare betale selv. Hvorfor kan vi ikke lave brugerbetaling på folks dårlige arbejdsmiljø? Lad os tage fat i dem, som ikke hører med, lad os høre lidt mere om princippet.

Det andet er, at med fru Pia Kjærsgaards bemærkning og de meget positivt ladede bemærkninger fra andre fra Dansk Folkeparti om hjemmehjælpen osv., hvorfor må de så ikke få BST?

Lad os nu være helt ærlige. Det er jo en del af hele incitamentspakken. Jeg ved godt, det var lavet som en bekendtgørelse, men det var jo en del af hele den pakke og den aftale, der var. Er det da ikke rimeligt, at samtlige grupper har BST og en ordentlig bedriftssundhedstjeneste i forhold til det arbejde, de laver? Lad os nu få et svar på det.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er der ikke indtegnet flere korte bemærkninger. Ønsker hr. Bent Bøgsted ordet? Det gør hr. Bent Bøgsted ikke. Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 16.30

Lars Barfoed (KF):

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyrmosé, ikke kan være til stede i dag, skal jeg holde det konservative indlæg under denne sag.

Vi Konservative ønsker at tilskynde danske virksomheder til at have et godt og sundt arbejdsmiljø. Men det skal jo ikke være sådan, at siger man ordet arbejdsmiljø til en selvstændig erhvervsdrivende, rejser nakkehårene sig af frygt for alle de administrative byrder, som det lille ord med den store betydning har ført med sig under den tidligere regering.

Vi Konservative vil noget andet. Vi vil naturligvis også forbedre arbejdsmiljøet og sikre, at danske arbejdspladser er gode og sikre. Men vi tror ikke, det nytter noget at dænge de danske virksomheder til med administrative forordninger og forskrifter. Der skal hellere fokuseres på