

princip, som hr. Søren Søndergaard talte om, nemlig brugerbetaling for dem, som har et dårligt arbejdsmiljø, der, hvor det virkelig går ud over mennesker, der, hvor arbejdsgiverne hverken kan eller vil?

Jeg ved godt, vi har massevis af dygtige og gode arbejdsgivere, der lægger vægt på et ordentligt arbejdsmiljø, det er nemlig vigtigt for dem også i forhold til sygedagpenge og alt muligt andet. Men der er altså en tredjedel af de danske virksomheder, som hverken kan eller vil og bruger arbejdsmiljøet som konkurrenceparameter. Er Dansk Folkeparti villigt til at se på det princip, hvis det går den anden vej? Det kunne være interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Når jeg interesserer mig for det her spørgsmål, så er det jo sådan set, fordi de gode virksomheder ikke skal udkonkurreres af de dårlige virksomheder, og det går jeg virkelig ud fra er et princip, som jeg kunne forstå på det svar, hr. Bent Bøgsted gav tidligere, at hr. Bent Bøgsted også er enig med os i.

Derfor har vi stillet dette spørgsmål, for vi vil jo kunne se, at antallet af arbejdsulykker går op, når der nu ikke er den fornødne kontrol i Arbejdstilsynet. Den har man jo været med til at reducere i den finanslov, som man har vedtaget, og derfor ved vi jo, at der ikke bliver så meget kontrol.

Nu ved vi også, at man fjerner incitamentsordningerne og nærmest vel også kommer i den situation, at hvis man var bankrøver, ville man få at vide, når man gik ud af døren: Vi tager lige dine penge, men ellers får du bare lige en lille formaning om, at det, du her har gjort, ikke er tilfredsstillende.

Med hensyn til dårligt arbejdsmiljø går jeg virkelig helt klart ud fra, at det også er Dansk Folkepartis holdning, at man siger, det er ikke noget, man vil gå på kompromis med. Men jeg glæder mig til at høre fra hr. Bent Bøgsted, om det virkelig er det, der er tilfældet.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Bent Bøgsted for en lidt længere kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal gøre det kort, nu da det er fredag eftermiddag, for så skal vi ikke spilde hr. Søren Søndergaard

dergaard's tid herinde. Jeg vil også gerne hjem med flyveren her i aften.

Hvis det viser sig, at de her nye tiltag, som regeringen siger, den vil lave på området, skulle svigte, så vil vi gerne være med til at se på noget, det er helt sikkert. Vi er altid villige til at se på, hvad vi så kan finde på af løsninger. Jeg tror, det var et svar, der dækkede det hele.

Men vi ser stadig væk frem til, hvilke initiativer regeringen kommer med på området.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg var sådan set tilfreds med hr. Bent Bøgsted's svar her. Det var lidt det samme, jeg ville spørge til. Jeg går da også ud fra, at Dansk Folkeparti naturligvis mener, at hvis virksomhederne har et dårligt arbejdsmiljø og overtræder loven, så får de bøder, og om nødvendigt så må de lukke.

Sådan er det vel allerede i dag. Det er for mig at se lidt vanskeligt at følge den argumentation, der kommer fra Socialdemokratiet, for mener Socialdemokratiet virkelig, at de regler, der er på arbejdsmiljøområdet, er så dårlige, at det hele er så elendigt, at man kan tale om, at hvis virksomheder holder loven, så kan de alligevel have et meget dårligt arbejdsmiljø?

Så skulle man da have tænkt sig om for 9 år siden, da det hele startede med den forrige regering. Selvfølgelig er der da ikke tvivl om, at man ikke skal acceptere virksomheder, som har et dårligt arbejdsmiljø og ikke overholder loven. Naturligvis ikke. De skal om nødvendigt lukke. Sådan er det da. Det går vi da alle sammen ind for.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er selvfølgelig glad for, at Dansk Folkeparti vil se på sagen, når nu antallet af arbejdsulykker stiger igen i kraft af de ting, som bl.a. Dansk Folkeparti nu er ved at gennemføre. Det var ellers gået ned i en periode.

Men jeg synes ikke, at hr. Bent Bøgsted svarer på spørgsmålet om princippet. Og det kan man jo godt svare på. Altså man kan jo godt svare på spørgsmålet om det princip, uanset om det lige er noget aktuelt i dag eller ikke i dag, om det er rigtigt, at de arbejdsgivere, som har et dårligt arbejdsmiljø, skal betale, mens de arbejdsgivere, der ikke har et dårligt arbejdsmiljø, ikke skal betale.