

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Vagn Christensen: Jamen jeg tror ikke på, at det bliver en tilbagevenden til incitamentspakken med den regering, vi har nu. Men jeg tror på, at der bliver andre muligheder for at få bedre arbejdsmiljø, og der kunne jo også være nogle punkter, som organisationerne kunne tage op i deres overenskomstforhandlinger ude på arbejdspladserne og forbedre miljøet ad den vej. Det var da i hvert fald en mulighed, vi kunne se på, for så er vi sikre på, at arbejdsmarkedets parter kunne få indflydelse på arbejdsmiljøet.

Med hensyn til det med arbejdsmarkedets parter, så synes jeg, at fru Lene Garsdal ligesom snakker, som om Dansk Folkeparti er en del af regeringen. Det er vi jo altså ikke.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Til hr. Bent Bøgsted: Nej, det er vi fuldstændig klar over. Det er derfor, vi stiller spørgsmålene til Dansk Folkeparti.

I det øjeblik det viser sig, at denne her politik, der nu lægges op til, spiller fallit, og antallet af ulykker stiger igen, så går jeg virkelig ud fra, at Dansk Folkeparti er interesseret i at tage den svageste parts interesse. Og den svageste part er de mennesker, som er blevet ramt af arbejdsulykker. Det var 7.000 færre end tilfældet var for 1997, som det tidligere er nævnt her.

Hr. Bent Bøgsted går vel helt klart også ind for, at det både er afgift og bod, vi taler om i det øjeblik, man ikke vil lave et godt arbejdsmiljø, for ellers svarer det jo til, at man går ind og stjæler i banken og bliver taget ved døren og får konfiskeret beløbet, men i og for sig ingen straf får. Og det system tror jeg da ikke, hr. Bent Bøgsted går ind for.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er fuldt på det rene med, at Dansk Folkeparti ikke er med i regeringen, men på det, vi hørte, lød det faktisk, som om man i hvert fald så har underlagt sig arbejdsgivernes synspunkter. Det kan være en misforståelse. Det kan godt være, at Dansk Folkeparti ikke er et rent arbejdsgiverparti.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge for at få det afklaret eller det modsatte – i hvert fald få det bekræftet eller afkræftet – om Dansk

Folkeparti principielt har noget imod, at det er sådan, at de arbejdsgivere, der har et dårligt arbejdsmiljø, skal betale. De skal mærke det også på pengepungen, at de har et dårligt arbejdsmiljø, mens de, som har et godt arbejdsmiljø, skal slippe for at betale. Er det et princip, som Dansk Folkeparti kan gå ind for?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil starte med hr. Søren Søndergaard: Firmaer, der er meget dårlige, må for min skyld gerne lukke. Det generer ikke mig, hvis de er nødt til at lukke.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg tror på, at vi kan opnå en forbedring på arbejdsmiljøet, hvis regeringen lytter til arbejdsmarkedets parter, ikke bare arbejdsgiverne, men også lønmodtagerne. Det er det, som jeg siger, at regeringen har sagt, den vil. Og så er vi nødt til at holde den fast på, at den gør det. Ad den vej tror jeg, vi kan opnå et godt arbejdsmiljø. Jeg mener stadig væk, der er en mulighed for, at organisationerne kan tage det med i deres overenskomstforhandlinger.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen jeg synes da bestemt også, det er hyggeligt at bruge fredag eftermiddag herinde og også fredag aften, men hvis vi skal undgå at bruge fredag nat, så vil jeg foreslå, at hr. Bent Bøgsted svarer på spørgsmålet, for hvis hr. Bent Bøgsted svarer på spørgsmålet, så bliver jeg simpelt hen fri for at gå op igen og spørge.

Derfor vil jeg bare helt klart have hr. Bent Bøgsted til at afklare, hvad Dansk Folkeparti har af holdning til det princip, der består i, at arbejdsgivere, som har et dårligt arbejdsmiljø, skal betale for det, hvorimod arbejdsgivere, som har orden i arbejdsmiljøet, kan slippe for at betale. Hvad synes hr. Bent Bøgsted om det princip?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var hr. Bent Bøgsteds bemærkninger om, at hvis det går den anden vej, så skidt, og at lønmodtagerne skal samarbejde osv., der fik mig på talerstolen.

Hvis det fald, vi nu har set, der er indtruffet i antallet af arbejdsulykker og arbejdsbetingede lidelser, viser sig at gå den modsatte vej, er Dansk Folkeparti så villigt til at genindføre det