

Men alene hvis man kunne halvere sygefraværet, var der 56.000 fuldtidsstillinger. Det var måske værd at tænke over, når man nu snakker forebyggelse og arbejdsmiljøindsats. 56.000 fuldtidsstillinger. Det er jo ikke sådan, at folk er syge for sjov. Det er de, fordi de er ramt af ulykker, af arbejdsbetingede lidelser og andre ting, og her var virkelig noget at hente i forhold til de mange mennesker, vi har brug for, de mange hænder, vi har brug for på arbejdspladserne, veluddannet arbejdskraft.

Derfor er det mig næsten uforståeligt, at man gør det, man gør her i dag. Det er en sørgelig dag, og jeg er nødt til at sige, at vi da selvfølgelig under ingen omstændigheder kan stemme for det her lovforslag. Jeg skal også meddele, at det kan De Radikale heller ikke.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Carsten Hansen i, at vi har et kæmpe problem på det her område. Der er simpelt hen for mange ulykker og skader i dette land, og derfor er det spørgsmål, jeg gerne vil gentage for hr. Carsten Hansen: Agter Socialdemokratiet at tage tøjet, altså arbejdstøjet på?

Agter Socialdemokratiet at gå positivt ind i forhandlinger om arbejdsmiljøets fremtidige struktur, når vi har haft drøftelserne med parterne, eller skal vi fortsat se denne her linje med: Vi alene vide, og det kan man klare herindefra bare ved at sige nej?

Ser vi et positivt Socialdemokrati engang i efteråret, når vi skal til at drøfte de her ting mere indgående, altså hvordan vi skal forbedre arbejdsmiljøet i Danmark?

Det andet spørgsmål er kort: Er hr. Carsten Hansen enig med Enhedslistens hr. Søren Søndergaard i, at det alene er Enhedslisten, der har æren for, at det er gået godt med arbejdsmiljøet siden 1997?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil spørge hr. Carsten Hansen, om han ikke synes, at det, jeg sagde, var utrolig rigtigt, nemlig at da samarbejdet mellem Socialdemokratiet og De Radikale, der var i regering, og De Konservative og Venstre blev afbrudt, og der i stedet for kom et samarbejde mellem regeringen – De Radikale og Socialdemokratiet – og SF og Enhedslisten, så skete der nogle reelle fremskridt? Det er selvfølgelig derfor ikke bare Enhedsli-

stens eller SF's fortjeneste, at der kom de fremskridt, men det var et samlet forlig, hvor alle parter havde æren. Men det var, da der skete det skift, og da man brød med de borgerlige og samarbejdede med venstrefløjen, at fremskridtene kom.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal sige til fru Charlotte Antonsen, at vi jo selvfølgelig altid er villige til at tage tøjet på, det skal der ikke herske tvivl om. Men også arbejdstøjet og også gerne arbejdshandskerne, hvis der er torne i skidt. Vi er ikke bange for realiteterne. Og ethvert fremskridt for arbejdsmiljøet deltager vi selvfølgelig gerne i og forhandler om.

Men jeg vil også nok sige, at det på baggrund af det, der er sket her i dag, og det, der vil ske senere i dag, selvfølgelig bliver lidt sværere, når man afvikler og afregulerer alting, uden at det overhovedet er trådt i kraft. Det skal jeg ikke lægge skjul på.

I forhold til Enhedslisten vil jeg gerne bekræfte, at vi har haft et fantastisk positivt og progressivt samarbejde med respekt for hinandens holdninger. Men jeg vil også sige, at jeg ser, at den danske model er en lille smule i fare, for parterne i dag bliver ikke ret tit enige. Det er også derfor, at beskæftigelsesministeren gang på gang har sagt: Vi vil lytte til parterne, men forbeholde os ret til at have vores mening. For så kan regeringen gøre, hvad den vil, og den har flertal til det. Det giver et særligt problem. Og der påhviler os et særligt ansvar i Folketinget for at tage arbejdsmiljøet alvorligt, når parterne ikke kan blive enige, for det svækker nemlig begge sider, når parterne ikke kan blive enige. Derfor har vi et særligt ansvar.

Men jeg vil gerne sige, at jeg synes, at det, vi har lavet, også før, men siden 1997 har været fantastisk positivt, og det er ærgerligt, at vi ikke når at se virkningerne af det hele.

Formanden:

Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti støtter det her lovforslag. Da lov om generel arbejdsmiljøafgift blev vedtaget i november-december 2000, var Dansk Folkepartis holdning, at som vi så det, drejede det sig om en afgift, der blev lagt på erhvervslivet med den begrundelse, at det skulle skabe et bedre arbejdsmiljø. Det var ikke Dansk Folkepartis op-