

Så det har altså virket, det, der blev sat i værk. Der er 7.000 færre, der er blevet ramt af arbejdsulykker, sammenlignet med de 51.000, man havde før. Det synes jeg er et godt resultat, og jeg synes, vi skal meget længere ned.

Det, vi nu er på vej til, er at gå tilbage til det gamle system, som jo netop fru Charlotte Antonsen angreb som værende ineffektivt, som ikke værende i stand til at løse opgaven.

Derfor mangler vi stadig væk nogle svar på: Hvad er det, alternativet skal være? Det dér med at forsøge dialogen? Jeg kan nævne, at der i min lokale avis var en virksomhed, der sagde: Vi er godt tilfredse med, at der er udsigt til et bodssystem, for det betyder, at nu er vi nødt til at gøre noget ved det.

Formanden:

Nu har hr. Ole Vagn Christensen i realiteten haft fem korte bemærkninger, hvis vi lægger tiden sammen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Søren Søndergaard forsøger at manipulere. Altså jeg taler om regeringens tid, og Søren Søndergaard bliver ved med at tale om 1997. Og hvis vi ser på den forrige regerings tid, så skete der stort set ikke noget fald. Det siger statistikken. Det indrømmede den forrige arbejdsminister altså også i debatterne. Så det er rent manipulationsforsøg.

Så til hr. Ole Vagn Christensen. Jamen det er jo så rigtig, at når vi så ser på statistikken, var et af de steder, hvor det virkelig stod dårligt til, også i de senere år af den forrige regerings tid, den offentlige sektor. Hvem havde ansvaret for den offentlige sektor? Var det Folketinget, der sådan sørgede for arbejdsvilkårene der? Var det private arbejdsgivere? Var det de her profitjægere, som vi tit hører om fra Enhedslisten? Næh, det var hr. Ole Vagn Christensens eget parti og så Det Radikale Venstre.

Men altså ja, der har været nogle problemer i de senere år, især inden for den offentlige sektor, når vi taler arbejdsmiljø. Det er noget af det, vi gerne vil gøre noget mere ved. Derfor har vi indledt nogle forhandlinger med parterne for at forsøge at stramme op på systemet.

Vi anerkender den indsats, som virksomhederne har gjort i forbindelse med det store arbejde omkring ensidigt, gentaget arbejde. Det har nok været medvirkende til, at det i dele af den private sektor er blevet forbedret. Det store pro-

blem og det, der har været problembarnet de senere år, har været dér, hvor de socialdemokratiske ministre og radikale ministre har haft ansvaret, nemlig i den offentlige sektor.

Skulle vi ikke i fællesskab forsøge at gøre noget ved det? Er hr. Ole Vagn Christensen, er hr. Bjarne Laustsen, er hr. Carsten Hansen interesseret i at gå med ind i dialogen? Er Socialdemokratiet parat til at tage arbejdstøjet på? Når vi nu har startet forhandlingerne med parterne, vil man så i Socialdemokratiet gå positiv ind i samarbejdet, eller vil man bare stå tilbage og forsøge at fastholde noget, som tiden er løbet fra?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Fru Charlotte Antonsen nævnede arbejdspladsvurderingen og betegnede den som en administrativt besværlig ordning eller noget lignende. Skal det forstås sådan, at fru Charlotte Antonsen helst så, at APV også blev fjernet fuldstændig fra arbejdsmiljølovenes paragraffer? For mig bekendt er det et af de goder, som man bredt har været meget tilfreds med som hjælp til at få systematiseret sit arbejde.

Den tidligere arbejdsminister nævnede jo tit, at man i princippet kunne skrive noget ned på et kaffefilter. Så en ligefrem voldsom bureaukratisk ordning kan man vel næppe kalde det.

Men jeg vil gerne høre, om det er meningen, at man også helst så dét afskaffet.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nej, jeg manipulerer ikke med tallene. Det, der er kendsgerningen, er, at dengang den tidligere regering, den socialdemokratisk-radikale regering, havde et samarbejde på det her område med Venstre og De Konservative, da steg antallet af arbejdsulykker.

Så det er rigtigt, og i den første del af perioden under den forrige regering steg antallet af arbejdsulykker. Så blev Socialdemokratiet og De Radikale så fornuftige, at de skiftede kurs og opgav at samarbejde med Venstre og De Konservative og i stedet begyndte at lave forlig med SF og Enhedslisten på det område, og så begyndte antallet af arbejdsulykker at falde; det kan man se ud af statistikken.

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen om én ting: De tiltag, man nu vil afskaffe, hvornår blev de gennemført? Blev de gennemført sammen med Venstre og De Konservative, den-