

Så må jeg spørge én gang til: Hvordan kan det være, at man går ind for brugerbetaling på de dårligst uddannedes efter- og videreuddannelse, men samtidig ikke vil være med til brugerbetaling på arbejdsmiljøet, når der er 60.000 mennesker, der hvert eneste år kommer til skade eller får en arbejdsbetinget lidelse? Er det et udtryk for Venstres menneskesyn, vi her er udsat for? Er det virkelig det, man mener? Det er i hvert fald det, man gør i virkelighedens verden.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg spurgte om, hvor mange virksomheder der ville lade sig certificere, og så svarede fru Charlotte Antonsen på noget andet, noget med ISO 9001 og ISO 9002 osv. Det er der jo mange af dem, der skal, men det er jo især store virksomheder. Jeg spurgte til de små virksomheder, hvor vi ville give et tilskud for at animere dem til at lave en ordning.

Parterne har tidligere været med til at indstille en belønningsordning. Den var Venstre jo også meget imod. Det blev der heller ikke noget ud af.

Så fik jeg altså heller ikke et svar på, hvorfor man nu vil ændre det, når man ikke har set resultatet af det, vi lige har indført. Det er da en underlig ting, når man samtidig siger, at man vil have et godt arbejdsmiljø, at lægge det over til parterne i rådet, at sige: Nu må I så prøve at se, om I kan finde ud af det, men for en sikkerheds skyld sparer vi altså lige, nedlægger og gør ved.

Og så kommer spørgsmålet: Hvorfor har man ikke stoppet den afgift fra den 1. januar – den anden aften stemte vi om det, og Kristeligt Folkeparti havde et forslag om at stoppe det pr. 1. juli, og det stemte Venstre også imod – hvis man ikke synes, at man får noget arbejdsmiljø for pengene? Det er da en ret mærkelig måde at klare det på.

Hvad er det i øvrigt for nogle lettelser, som virksomhederne har fået, fordi man nu fjerner afgiften?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Fru Lene Garsdal er bekymret for de 60.000 arbejdsskader – det er jeg fuldstændig enig med fru Lene Garsdal i – og hr. Bjarne Laustsen mener, at vi skal vurdere de initiativer, der er blevet taget af den forrige regering.

Til de to spørgere vil jeg sige: Vi har haft 9 år til at se på resultaterne af bureaukrati og skemaer, og jeg ved ikke hvad, og som jeg indledte med at sige i min ordførertale, er der ikke sket et fald i antallet af ulykker og skader på det danske arbejdsmarked i de 9 år, vi har haft en socialdemokratisk og venstreorienteret støttet regering, og derfor tager vi nu skeen i den anden hånd. Arbejdsmiljøafgiften er ren skat, og den hjælper ikke på arbejdsmiljøet.

Venstre går ind for, at man lever op til arbejdsmiljøloven, og en stor del af de krav, der opstilles i dette certifikat, er, at man skal leve op til loven, og det skal man fortsat gøre.

Hr. Bjarne Laustsen er bekymret for de små virksomheder, men jeg vil spørge hr. Bjarne Laustsen om, hvor mange certifikater man skal lave, hvis fem mand skal mødes og tale om et problem. Kan man ikke forestille sig, at der også uden for dette hus kan foregå konversationer, uden at man skal lave skemaer og certifikater? Det tror vi på.

Det er da klart, at vi selvfølgelig skal håndhæve loven og sikre, at hvis arbejdsgivere eller andre overtræder den, skal de have bøder osv. Men vi tror faktisk på, at man kan tale sammen på det danske arbejdsmarked, uanset om vi sender skemaer ud eller ej.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Kontrol af loven, siger fru Charlotte Antonsen. Nu ved vi jo alle, at man skærer ned på Arbejdstilsynet, og at der bliver mindre tilsyn på virksomhederne, for det har vi jo fået bekræftet i de samråd, som vi har haft, så derfor må jeg sige til fru Charlotte Antonsen, at den går ikke.

Det er da rigtigt, at vi kom frem til den erkendelse, at det her med gennem 8-9 år at gå og snakke med hinanden om, at nu må der gøres noget ved arbejdsmiljøet, ikke gav et fald i arbejdsulykkerne. Vi kom til den konklusion, at det var nødvendigt at gribe til andre midler, nemlig at de arbejdsgivere, som ikke sørger for, at der er et ordentligt arbejdsmiljø, og som ikke kan certificeres, kom til at betale, men at de virksomheder, der var i stand til at gøre disse ting, fik pengene tilbage. Og hvis det var tilfældigheder, vi skulle have stået og snakket om i dag, jamen så synes jeg, at det var det, man burde have lagt op til.