

erstatningstid i forbindelse med aflysninger og flytninger.

Der står også i forslaget, at kommunalbestyrelsen får pligt til at indgå kontrakt med de eventuelle private leverandører af hjemmehjælpere. Det er jo også en lettelse for de ældre, for hvis de selv skulle til at spille arbejdsgivere og selv vurdere kvalitet og pris op imod hinanden, ville ikke ret mange af dem have muligheder for at vælge dette. Den ældre får også en oversigt over, præcis hvem der skal kontaktes, så også dette er godt.

Et rigtigt godt forslag helt igennem, som gør tilværelsen lidt lysere og lidt skønnere for de ældre i Danmark, og Kristeligt Folkeparti støtter det.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for en god debat. Jeg synes, at der har været nogle positive takter i debatten, og så har der været nogle forventelige politiske indvendinger imod det her forslag.

Jeg synes jo, at det er lidt ærgerligt, at man ikke er mere fordomsfri og er med til at prøve nogle nye ting, som gerne skulle føre til en bedre ældrepleje i den sidste ende. Men sådan er det jo tit, når man har paraderne oppe, fordi forslagene kommer fra nogle partier, der typisk er modstandere. Det må vi så leve med.

Men jeg vil da gerne starte med at rose fru Grete Schødts for den meget positive ånd i indlægget, for fru Grete Schødts kunne godt se, at det er meget, meget vigtigt, at vi får et friere valg af pleje- og ældreboliger; at der bliver pligt for kommunerne til genoptræning; at vi får en mere fleksibel hjemmehjælp, hvilket også er en videreførelse af det, den socialdemokratiske ledede regering var med til at indføre; og at der skal gives erstatningstimer.

Så var der hele diskussionen om, at man skal byde private leverandører indenfor. Der opfattede jeg det sådan, at fru Grete Schødts foreslog en lidt anden model, nemlig at man godt må sige, at der skal private leverandører ind, og at kommunerne har en forpligtelse til at lukke dem ind, men det, fru Grete Schødts er lidt nervøs over eller i hvert fald ikke særlig glad for, skulle være den her administration, det skulle føre til i kommunerne.

Hvis man skulle til at godtage en hel masse leverandører, ville der blive meget arbejde med at skulle godkende dem og sikre, at informationsmateriale kommer ud til de ældre. Jeg tror nu ikke, at det arbejde vil blive så omstændeligt,

som fru Grete Schødts tror, men jeg er da meget åben over for at diskutere en anden model. Det er jo en del af det politiske liv, at man prøver at tale sig til rette og ser, om man ikke kunne blive enig om nogle ting. Jeg synes, at det socialdemokratiske udspil lyder interessant, og derfor er jeg da også parat til at tage et møde, hvor vi snakker videre, om vi kunne blive enige om en model.

Kl. 15.15

Så vil jeg sige tak til fru Pia Kristensen, som synes, at det er en god forbedring, at de ældre selv kan vælge, hvem der skal udføre hvad.

Så er der et spørgsmål om sommerberedskab, og der er det heldigvis mit indtryk, at langt de fleste kommuner er kommet over det, at man ikke kan yde den hjælp, der er nødvendig i sommerperioden. Der har været nogle, der har været udsat for uheldige pressehistorier, mange klager i den periode, og det har lært dem, at det går ikke. Derfor er man faktisk blevet god til i de enkelte kommuner at sikre sig, at der også er hjælp at få i sommerperioden.

Så vil jeg gerne sige tak til den konservative ordfører, der netop i sit indlæg lagde stor vægt på, at man skal have indflydelse på sit liv hele livet. Det er jo det, det her drejer sig om. Hvorfor skal man, blot fordi man bliver ældre, kun have ét valg? Hvorfor må man ikke fortsætte som hidtil i livet, hvor man har kunnet vælge ligesom i dag, hvor vi f.eks. skal vælge daginstitutionspladser til vores børn? Så er vi da også meget interesserede i at gennemgå de kommunale tilbud. Er der en skovbørnehave, hvis det er det, vi gerne vil have? Er der en børnehave, der lægger vægt på musik, så kan det være den, vi vælger til vores børn. Hvorfor må ældre dog ikke få lov til at vælge selv? Det er selvfølgelig det, der er det eneste rigtige, og det er det, vi foreslår med det her forslag.

Så er der jo SF. Jeg synes, det er lidt paradoksalt, at hr. Villy Søvndal er så interesseret i, at vi skal få de høringssvar fra de ældreråd, vi har etableret rundt omkring. Det er vist ikke alle kommuner endnu, der har det, selv om de efter loven skal have et ældreråd, men der er jo ca. 275 i hele landet.

Jeg synes, det er et lidt underligt spørgsmål, hr. Villy Søvndal rejser, om man ikke er tilfreds nok i dag, netop fordi hr. Villy Søvndal her i morges i radioavisen kommenterede en undersøgelse, som man må gå ud fra at hr. Villy Søvndal har kendskab til, der viste, at i de kommuner, hvor man havde et offentligt og privat samspil, var brugertilfredsheden øget markant.