

tage over. Så må jeg spørge, som situationen er i dag: Hvis kommunen svigter, hvem skal så tage over?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

I dag er det kommunen, der skal sikre, at hjælpen bliver ydet. Desværre sker det ikke altid. Netop derfor er der behov for flere ressourcer; der er behov for flere til at komme ud i hjemmene og yde den nødvendige hjælp.

Det er det problem, der gang på gang er blevet påpeget. Men det forslag, der ligger her fra Venstre, løser ikke problemet. Det bruger penge på bureaukrati i stedet for at bruge penge på hjemmehjælp.

I f.eks. Skævinge, hvor man har ladet hjemmehjælperne og de ældre selv organisere arbejdet, og andre steder, hvor man har gjort noget tilsvarende, har man kunnet fjerne en række af mellemlederne og bureaukratiet og fået mere hjemmehjælp ud til de ældre. Det er den type forslag, vi har behov for i stedet for. De kan sikre den hjælp, der mangler.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det svar var vindsteg og luftfrikadeller. Det er jeg ked af at måtte sige. Jeg spurgte: Hvad sker der, hvis kommunen svigter? Fru Line Barfod sagde: Bare giv dem nogle flere penge, så svigter de ikke, for det er det, der er det generelle problem.

Man kan da sagtens forestille sig, at man har en kommunal organisation i København og andre steder – jeg tør næsten ikke sætte navne på, for så bliver vi ikke så gode venner – hvor vi har set det ene svigt efter det andet. Her laver vi et system, hvor vi forpligter folk til, at de ikke kan svigte, for så bryder de en kontrakt. Hvis de alligevel gør det, så er der nogle andre, der kan levere det. Vi laver et sikkerhedsnet, der er meget større, plus at vi sender mange flere penge ud til de ældre nu.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Pengene bliver jo netop ikke sendt ud til de ældre. Pengene bliver sendt til bureaukrati og kontrol og til, at private firmaer skal tjene på det. Der bliver jo ikke flere social- og sundhedsassistenter, hjemmehjælperne eller hjemmesygeple-

jersker, fordi man bruger private firmaer i stedet for at have kommunale løsninger.

Selvfølgelig skal vi have rettet op på, at der er nogle kommuner, der svigter. Der er ikke nogen ældre, der skal sidde uden den hjælp, de har behov for. Men netop derfor er der behov for at bruge penge på at ansætte hjælpere, så der er hjælpere nok til at yde den hjælp, der er behov for. Det må sikres, at der er den fornødne uddannelse af dem, der skal være, og at de har ordentlige arbejdsforhold, så de ikke bliver slidt ned og flygter fra faget som i dag. Det er der behov for at bruge penge på i stedet for at bruge pengene på bureaukrati, som det her forslag går ud på.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det må jeg sige. Der er jo lige sat ½ mia. kr. af til det her formål.

Jeg vil spørge fru Line Barfod: Har Enhedslisten ikke set, at der i forslaget opereres med, at der bliver fastsat en takst, som gælder, og som er udregnet efter de kommunale takster, og den er fælles for alle. De kommunale skal levere til den takst, og de private skal levere til den takst. Man skal levere den samme minimumsstandard kommunalt som privat. Så går pengene jo ikke til profit og bureaukrati og en hel masse ting. Hvis der var nogle penge, der skulle gå til profit – det kunne man forestille sig – så er jeg i hvert fald sikker på én ting, nemlig at man leverer nøjagtig det samme, som den kommunale leverandør skal levere for at kunne være med her. De private skal kunne levere minimum det samme som de kommunale for at kunne være med her. Det er sådan, forslaget er skruet sammen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Forslaget er skruet sådan sammen, at kommunerne skal udarbejde en række kvalitetsstandarder, og de skal udarbejde oplysninger om, hvor mange minutter hver ældre skal have hjemmehjælp. Derefter skal de kontrollere, at de private firmaer også yder hjælp i de minutter og den hjælp, der er sat af. Så de her standarder vil kommunen skulle bruge en masse kræfter på at udarbejde, og bagefter skal den kontrollere, at firmaerne overholder dem. Den tid, man bruger på det, kunne man i stedet bruge på hjemmehjælp ude hos de ældre.

Det er det, vores kritik går på, altså at der er behov for mere hjælp til de ældre i stedet for