

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg kan selvfølgelig godt begynde at gå i dybden og svare på de spørgsmål, men jeg tror, jeg helt overordnet vil sige, at Dansk Folkepartis holdning er, at vi godt kan tage nogle private leverandører ind sammen med det offentlige.

Og jeg tror, at hele denne diskussion er en ideologisk diskussion, og at Enhedslisten slet ikke bryder sig om noget, der er privat eller udlicitering.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan kort sige, at Enhedslisten synes, det er meget positivt, at ældre og handicappede har mulighed for selv at vælge private til at komme og arbejde i deres hjem – det kan være noget personligt, hvem der kommer – men det er der allerede i dag mulighed for. Det, der bekymrer os ved det her forslag, er det store bureaukrati, det lægger op til, uden at det giver en eneste hjemmehjælpstime mere til de ældre, der har behov for det.

Men igen: Mener Dansk Folkeparti, at kommunerne skal opfatte sig som private virksomheder, som det fremgår af bemærkningerne til det her lovforslag?

Og hvis Dansk Folkeparti mener det, er man så slet ikke skræmt af Farum Kommune, hvor man har set, at kommunen har opfattet sig som en privat virksomhed, og hvad det fører til, hvis man tror, at en kommune er det samme som en privat virksomhed og skal ledes på samme måde?

Formanden:

Hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg herved afgive det konservative indlæg i behandlingen.

Kl. 14.45

Med dette lovforslag gennemføres et gammelt konservativt ønske om at give ældre mennesker mere selvbestemmelse i forhold til deres valg af hjemmehjælp.

Vi Konservative ønsker at bryde med systemtænkningen og i stedet sætte det enkelte menneske i centrum. Vi Konservative vægter nemlig respekten for menneskers forskellighed, respekten for den enkeltes ret til selv at vælge meget

højt. Dette lovforslag er derfor efter vores overbevisning både godt og rigtigt.

Vi Konservative lægger stor vægt på, at retten til at have indflydelse på sit eget liv skal gælde hele livet. Derfor skal ældre mennesker selvfølgelig have indflydelse på, hvem der skal komme i deres hjem som hjemmehjælper, ligesom den enkelte ældre skal have indflydelse på, hvordan hjælpen tilrettelægges.

Indtil nu har det været muligt for kommunale leverandører af hjemmehjælp at udføre opgaverne uden pres fra private udbydere. Dermed har der ikke været nogen mulighed for sammenligning. Med reel konkurrence på området vil også de kommunale udbydere blive tvunget til at overveje både kvalitet og pris på de ydelser, de tilbyder.

Med dette forslag får den enkelte ældre mulighed for selv at vælge, hvor han eller hun mener, at hjælpen tilbydes bedst muligt. Denne frihed til at vælge det bedste tilbud er vigtig for alle borgere i et samfund, men ikke mindst vigtig på et område, hvor der er tale om, at man skal lukke fremmede mennesker ind i sit hjem. Her skal man selvfølgelig have indflydelse.

Det er i det hele taget et godt forslag, der sætter det enkelte menneske og den enkeltes behov over systemtænkning.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Villy Søvnald (SF):

Den afgørende lakmusprøve, jeg synes man skal forholde sig til, når man vurderer lovforslaget her, er, om man tror, der sammenlagt kommer mere hjemmehjælp ud af det. Hvis man tror på det, skal man selvfølgelig støtte det. Hvis man ikke tror på det, skal man lade være.

Det har været fremme i de korte bemærkninger, at allerede i dag kan man vælge en privat leverandør. Det gør man i Odense, det gør man i Græsted-Gilleleje og andre steder. Det er der altså ikke noget nyt i. Det kan man allerede med den eksisterende lovgivning. Det nye er, at man tvinger kommunerne ud i et bureaukrati, som jeg tror kommer til at sige sparto.

Jeg har forstået, at regeringen har bedt kommunerne om forslag til, hvordan man kan være med til regelforenkling. Jeg tror, hovedparten af kommunerne vil skrive ind om det her forslag, når de får det læst.

Jeg tror, det var Dansk Folkepartis åndelige ophav, nemlig Fremskridtspartiet, der advarede mod papirnussere i stor mængde, som levede af