

Det her lovforslag løser altså ikke fru Hansens problemer. Det giver de store kommuner mange leverandører og mindre kommuner få leverandører og måske slet ingen. Hvis en borger ønsker en anden leverandør, skal kommunen opfylde dette krav. Hvorfor har regeringen og Dansk Folkeparti ikke respekt for det kommunale selvstyre? Hvorfor har regeringen og Dansk Folkeparti ikke respekt for små kommuner, som selv kan tilrettelægge et friere valg?

Plejhjemsbeboerne er ikke omfattet af frit valg af leverandør. Det er vi faktisk godt tilfredse med. Men de mangler altså også tid til mere pleje og omsorg, og det er der, vi har et stort problem, og jeg kunne måske tænke mig, at man øremærkede nogle flere penge til medarbejderne ude på plejehjemmene.

Grundlæggende løser det her forslag ikke de problemer, som de gamle har i hverdagen. Kommunerne får ikke 500 mio. kr. mere til ældreområdet. De får 500 mio. kr. til at lappe på de 650 mio. kr., som regeringen har tvunget dem til at skære i budgettet, og derfor er regeringens forslag altså lidt hult.

Socialdemokratiet ønsker at løse reelle problemer for de ældre og give dem mere frit valg.

Erstatningstimer, hvor hjemmehjælperen udebliver: Helt enig. Jeg synes, det er o.k., at man her siger, at der altså er en pligt. Det er næsten som taget ud af vores egen politik.

Frit valg til pleje i ældreboliger: I Socialdemokratiet har vi den opfattelse, at ingen ældre par skal skilles ad. Hvis det kun er den ene, der er visiteret til en egnet bolig, har vi den helt klare opfattelse, at kommunerne er forpligtet til at stille den egnede bolig til rådighed. Så der er vi faktisk også enige. Lad os bare få det præciseret.

Hvad så med regeringens forslag om frit boligvalg for ældre og handicappede over kommunegrænser og for den sags skyld over amtsgrænser? Jo, et ægtepar eller en enlig har nu ret til at vælge, hvor de vil bo, f.eks. på et ældrecenter. Det er sympatisk, men tilflytterkommunen kan melde fra. Og hvor er så det reelle frie valg henne?

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Nu da jeg har forstået, at vi er enige om, at modtageren skal have et frit valg, så er det jo bare et spørgsmål om, hvordan man finder leverandørerne og holder styr på dem, for her siger Socialdemokratiet, at det her kan føre til for mange ti-

mer, der fragår i hjemmehjælpen, for stort bureaukrati. Socialdemokratiet har tidligere henvist til Odense og andre kommuner, der har foretaget udlicitering.

Så vil jeg spørge Socialdemokratiet: Kan man få Socialdemokratiet i tale, hvis man går ind på den tankegang og siger, at vi laver en model med færre leverandører, fordi det bliver en følge af en egentlig udlicitering, således at vi faktisk skærer timerne til administration/bureaukrati ned og så foretager en egentlig konkurrence/-udlicitering, hvor alle kommuner er tilpligtet til en sådan model? Det er en lille detalje, som jeg vil spørge Socialdemokratiet om – en ret vigtig detalje.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Jeg vil faktisk så gerne til møde ovre i Socialministeriet med ministeren, hvor vi sætter vi os og drøfter det her igennem. Jeg mener ikke, det her er et spørgsmål om udlicitering. Det er et spørgsmål om, at kommunen finder en leverandør, et alternativ, men ikke 25 forskellige, der skal have hver deres pjecer, der skal sendes ud til de gamle. Hvad i alverden skal de bruge dem til? Jeg vil have penge til hjælp til timer i stedet for at bruge dem på bureaukrati og administration. Det er mit budskab.

**Pia Kristensen (DF):**

Dansk Folkeparti synes, at lovforslaget er positivt. Vi bifalder, at der først og fremmest sættes fokus på forholdene i hjemmeplejen. Formålet med lovforslaget er at skabe bedre rammer for en ældrepolitisk indsats, og det mener vi helt klart at forslaget lægger op til.

Det er positivt, at hjemmehjælpsmodtagere nu får mulighed for selv at vælge, hvilke personer der skal udføre de visiterede ydelser. Der er lagt op til en langt større fleksibilitet, så hjemmehjælpsmodtagernes individuelle ønsker og behov kommer i første række. Det er helt klart en væsentlig og medmenneskelig forbedring, at de pågældende personer selv kan vælge, hvilke opgaver der skal løses, og jeg vil sige: Det manglede bare.

Det er også væsentligt, at modtagere af hjemmehjælp nu får et retskrav på erstatning for aflyste timer. Det har været et problem i visse kommuner, at aflyste timer mere har været reglen end undtagelsen, og det kan ingen være tjent med.