

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal takke hr. Flemming Oppfeldt for svaret, som bare var lidt uldent formuleret.

Jeg forstod, at hr. Flemming Oppfeldt ikke havde noget imod, at man hørte ældrerådene. Jeg regner med, at det også er regeringens position, og jeg venter med meget stor spænding på ministerens svar. Jeg regner med, at en regering, der ikke vil være smagsdommer, i sagens natur ikke alene ikke har noget imod, men aktivt gerne vil høre, hvad folk mener udeomkring, om det er det her, de beder om.

Jeg er enig med hr. Flemming Oppfeldt i, at der er områder af hjemmehjælpen, der ikke fungerer godt nok – helt enig. Men jeg er meget uenig i, at det her er et klogt svar, fordi det er et voldsomt bureaukratiserende svar. Jeg er dog meget tilfreds med, at det store regeringspartis ordfører erklærer sig enig i, at der skal komme et hørings svar. Jeg antager, at der er enighed i regeringen om det, og at ministeren om lidt næsten vil løbe herop og garantere, at selvfølgelig vil regeringen indkalde hørings svar, inden forslaget skal behandles endeligt, hvor man spørger hvert eneste ældreråd i Danmark. Så vil jeg bare kvittere for en god debat, for et godt svar. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det er vist lidt polemisk. Jeg sagde bare, at jeg ikke har noget imod, at hr. Villy Søvndal stiller spørgsmålet til regeringen, og det er jo en stor forskel. Spørgsmålet blev formuleret af hr. Villy Søvndal til regeringen, og jeg kan jo ikke på vegne af regeringen begynde at udlevere papirer og lave store høringsrunder og den slags.

Jeg er helt sikker på, at hvis man formulerede spørgsmålet til de ældre på den rigtige måde, så ville de fleste sige: Jamen selvfølgelig, vi vil da ikke afskære os fra den mulighed at kunne få synliggjort, hvem der kan levere god hjemmehjælp til os. Hvis det er sådan, spørgsmålet skal formuleres, er jeg med på den.

Formanden:

Fru Grete Schødts som ordfører.

Grete Schødts (S):

Frit valg med omtanke, et frit valg til gavn for brugeren, frit valg af hjemmehjælp og den pligt,

kommunerne nu får, som det er formuleret i lovforslaget, er vi helt enige i. Vi er også helt enige i formuleringen om genoptræning, hvor man i lovforslaget indfører en pligt til genoptræning.

Kl. 14.30

Erstatningshjælp til mere fleksibel hjemmehjælp og frit valg af plejehjem kan vi faktisk heller ikke erklære os uenige i. En mere fleksibel hjemmehjælp er positivt, og der vil jeg gerne rose regeringen for at være enig med Socialdemokratiet. De ældre borgere, som er visiteret til hjemmehjælp, skal have indflydelse på deres egen situation og på, hvad hjælpen skal indeholde i forhold til kommunernes serviceniveau og kvalitetsstandarder.

Når det er sagt, så synes jeg, at vi alle sammen skal se realiteterne i øjnene. Der mangler tid. De ældre skal have tildelt flere timer. Hvad er der at bytte med og gøre godt med med 1½ time hver 14. dag, når vi taler om frit valg og indflydelse? Måske tilrettelæggelsen frem til næste gang?

Hvis man nu undlod al den her administration, som jeg tidligere har været inde på, så blev der noget mere tid. Det her handler om tid, og det handler om mere tid ude ved fru Hansen, Jensen og Pedersen. Hvis regeringen virkelig mente noget med en bedre service over for ældre, så skulle man bruge pengene til at forbedre hjemmehjælpernes arbejdsmiljø og give mere tid til at udføre de opgaver i samarbejde med borgeren.

Så kommer vi til det, den borgerlige regering vil, som Dansk Folkeparti lægger stemmer til i henhold til finansloven: frit valg af leverandør af både pleje og praktisk bistand.

Borgeren vælger selv sin leverandør, og kommunerne bliver forpligtet til at administrere et yderligere bureaukrati, som jeg også har sagt tidligere. Det er altså igen flere høvdinger, der skal lede og fordele og kontrollere. Og hvem får mindre tid? Det gør de gamle. Det er så her, at regeringen siger, at de vil skabe sund konkurrenceevne på ældreserviceområdet.

Jeg er så glad for, at regeringen er enig med Socialdemokratiet i, at man får mulighed for at vælge til og fra. Det kan man allerede i dag, men valgfriheden er ikke god nok. Der er heller ikke tid nok til at vælge til og fra. Et mere reelt frit valg forudsætter, at vi giver fru Hansen mere tid – mere tid til den praktiske hjælp og mere pleje og omsorg.