

tid må være en kommunes ansvar og pligt at skaffe de boliger, der skal være til rådighed, og 225 boliger som kvote på landsplan ødelægges nu ingenting.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Fru Lissa Mathiasen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen** (S):

Nej, vi er i Socialdemokratiet enige i, at selvfølgelig ødelægges 225 boliger intet. Det er principperne, der er forkerte.

Men jeg er nødt til at spørge: Er ministeren ikke enig i og kan bekræfte, at den kommunale planlægning er sat ud af kraft med de muligheder, man her giver de selvejende institutioner? Der er intet redskab til den kommunale planlægning, og det er jo også det, vi kan se af de høringsvar, der er kommet. Kommunerne har ikke et styringsredskab, og det vil sige, at hvis en konkret kommune har besluttet at bygge x antal boliger til ældre, kan kommunen ikke samtidig sige, at så ønsker den i øvrigt ikke, at der skal foretages udbygning af den selvejende institution. Er ministeren enig i det?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Det lyder jo, som om man har den holdning i Socialdemokratiet, at hvis der er nogen, der går det offentlige i bedene på det ene eller det andet område, er det noget skidt.

Vi holder fast i, at forslaget giver de selvejende institutioner nogle muligheder. Vi har intet imod, at der ud over de offentlige, de kommunale institutioner er nogle selvejende institutioner, der nu får mulighed for både at renovere og bygge ud, og det er korrekt, at det har kommunen ikke den samme indflydelse på, som hvis det var rent offentligt byggeri. Det kan jeg blot bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om individuel boligstøtte. (Frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp m.v.).**

Af socialministeren (Henriette Kjær).  
(Fremsat 28/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Flemming Oppfeldt** (V):

Venstre ønsker, at de ældre skal have fuld valgfrihed, når det drejer sig om valg af hjemmehjælp, plejehjem og ældreboliger.

Kl. 14.10

Når man har levet et langt liv og har fået en masse erfaring, er det kun rimeligt, at man som ældre selv kan træffe sådanne helt personlige valg. På det tidspunkt må man være kvalificeret til at træffe nogle valg, og det er faktisk uværdigt, at de ældre så mange steder tilbydes et så ensartet, standardiseret og mange steder også mangelfuldt produkt som den hjemmehjælp, vi kender i dag. Det er selvfølgelig et kommunalt ansvar, men vi kan måske med noget lovgivning hjælpe noget mere til.

Venstre ønsker, at også de private firmaer kan blive leverandører af hjemmehjælpen. Der findes en viden i disse virksomheder, som det offentlige kan gøre brug af, og der skal være en konkurrence på service, kvalitet, udvikling og nærvær. Dette lovforslag er et vigtigt skridt i retning af mere kvalitet og mere frit valg for de ældre, og Venstre ønsker at fremhæve følgende elementer i lovforslaget:

For det første stilles der nu nogle kvalitets- og prismæssige krav. I hver enkelt kommune skal både kommunens krav og hvad der kommer ind