

celoven, at dette kan lade sig gøre. Det har vi altid gået ind for, og det går vi fortsat ind for.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører direkte: Hvorfor har man, da man havde regeringsmagten, ikke gjort noget ved det helt paradoksale, at ældre ægtefæller i flere tilfælde blev skilt, fordi den ene gik hen og blev plejekrævende?

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

Jeg bliver nødt til at sige endnu en gang, og denne her gang tror jeg, det bliver den sidste, at det står i serviceloven, at man gerne må tage sin ægtefælle med over grænsen. Og det vil sige, at der ikke foreligger det holdningsskifte, som det bliver insinueret at der er tale om. Længere er den ikke. Men hvis fru Inge-Lene Ebdrup har lyst til at forlænge debatten yderligere, ser jeg meget frem til at tales op.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Socialdemokratiets ordfører sagde, at det står i serviceloven, at man kan tage sin ægtefælle med over kommunegrænsen. Men er Socialdemokratiets ordfører ikke vidende om, at der opstod flere tilfælde sidste år – de var i medierne, og de blev beskrevet – hvor ældre blev skilt? Der var endda et eksempel på en ældre mand på omkring 80 år, som måtte tage sin knallert hver dag og køre mange km for dog at se lidt til sin meget gamle hustru.

Og er Socialdemokratiets ordfører ikke også vidende om, at Socialdemokratiet ingenting gjorde for at rette op på de her fejl?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Carsten Bo Jensen. Jeg tror altså, at jeg vil henstille om, at man sidder i nærheden, når vi har de her korte bemærkninger. Det er en lang dag, der er foran os.

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

Det står i serviceloven, at det kan lade sig gøre at tage sin ægtefælle med over grænserne. Det går jeg ud fra at vi alle kan være enige om. Det er det, som den socialdemokratiske regering i sin tid kæmpede for, at vi skulle fortsætte med at udbygge og gøre bedre. Jeg medgiver gerne, at

det nogle gange er problematisk og har været det historisk set at leve op til det, og derfor hilser vi jo også hovedbudskabet i dette forslag velkommen, som jeg gjorde det i min ordførertale.

Derfor skal der heller ikke herske nogen tvivl om, at når jeg siger, at det står i serviceloven, og at det bliver gjort, er det ikke et spørgsmål om, at vi er på retræte eller andet, men at vi stiller os åbne over for dette her, at vi stiller spørgsmål om, hvorvidt det kan lade sig gøre reelt og i praksis. Det er det, vi ønsker i Socialdemokratiet at medvirke til.

Det, vi spørger om, er, hvorfor der skal være den forskelsbehandling, som den tidligere taler fra Socialdemokratiet, fru Lissa Mathiasen, var inde på, på selvejende institutioner og det offentlige apparat.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Socialdemokratiets ordfører henviste igen til serviceloven, og det er korrekt, at der står, at det er en mulighed. Men så kan Socialdemokratiets ordfører vel også bekræfte, at i det nye forslag er det et retskrav. Det er et krav, man hermed har. Og dér er der dog en vis forskel, sådan som jeg læser lovforslaget.

Kl. 13.00

Så nævnte Socialdemokratiets ordfører også, at det jo kommer an på, om det reelt kan lade sig gøre i praksis. Er Socialdemokratiets ordfører ikke enig med mig i, at det *skal* kunne lade sig gøre, at ældre, som har været gift det meste af deres liv, også kan leve sammen med ægtefællen de sidste få år?

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

I Socialdemokratiet er vi enige i, at det skal gøres bedre, vi er enige i, at det skal være et retskrav, og vi er enige i, at tingene skal foregå på en sådan måde, at man kan være det bekendt. Men det, vi sætter spørgsmålstegn ved, er, om det reelt bliver bedre med den model, som det borgerlige flertal og den borgerlige regering lægger op til.

Freddie H. Madsen (DF):

Med lovforslaget indføres en større og bedre mulighed for de ældre til selv at bestemme, hvordan og hvorledes de vil bo, og til at finde en egnet bolig eller en passende ældrebolig. Forslaget er en udmøntning af det beslutningsforslag,