

type institutioner, de selvejende, skal være bedre stillet, have en mere økonomisk favorabel situation end de kommunale institutioner? Hvad er begrundelsen fra Venstres side på det?

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Sådan som vi ser det i Venstre, er det ikke en forskelsbehandling. Det er en ligestilling mellem at være selvejende og være kommunal. Nu kan man som selvejende institution, hvis man har pengene, selv gå i gang med at bygge, og det kan man også som kommune, hvis man kan skaffe de 7 pct. i grundkapital.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg må opfatte fru Inge-Lene Ebdrups svar sådan, at man rent faktisk siger, at Venstre ønsker, at der bliver en ligestilling mellem selvejende institutioner og kommunale institutioner, hvad økonomien angår. Så ser jeg i hvert fald, at der er en forskel mellem det, Venstres ordfører siger, og det, man rent faktisk lægger op til i forslaget. Har jeg forstået Venstres ordfører rigtigt: at man ønsker en ligestilling mellem de to institutions typer?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg undrer mig også lidt over fru Inge-Lene Ebdrups sidste indlæg, for af selve bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, hvis jeg må læse op, at »ældre-/plejeboliger med selvejende institutioner som bygherrer kan blive billigere for kommunerne end andre ældre-/plejeboliger«.

Så jeg vil gerne have fru Inge-Lene Ebdrup til at opklare, om det, hun sagde før, var, at det er et spørgsmål om at sidestille dem, og om det er det, der er gældende, eller om man kan bakke op om det, der står i lovforslaget, nemlig at der er en forskelsbehandling mellem selvejende og øvrige ældre/plejeboliger.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Det, vi åbner op her med implementeringen af beslutningsforslag B 76, er jo, at man som selvejende ældreboliginstitution – i gåseøjne – kan slippe med 3,5 pct. eller helt uden kommunal grundkapital. Jeg ved ikke, om jeg fik kludret i ordene på den måde, men det korte af det lange er, at med det her forslag åbner vi op for, at der

kan blive bygget flere ældreboliger. Og det er egentlig mit svar til det.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg skal bare være helt sikker og have et klart svar i forhold til Venstres ordførers første indlæg. Ønsker Venstre, at der skal være ligestilling mellem de her forskellige boligformer, eller ønsker man, at der skal være den forskelsbehandling, som lovforslaget lægger op til? Ønsker man ligestilling, eller ønsker man ikke ligestilling?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Carsten Bo Jensen som ordfører.

**Carsten Bo Jensen (S):**

To elementer i dette lovforslag drejer sig om så vigtige spørgsmål, der samtidig betyder meget for mange mennesker, at den politiske behandling fortjener den størst mulige grad af omhu. En opsplitning er derfor den eneste rigtige måde at behandle forslaget på. Det er ikke egnet, synes vi i Socialdemokratiet, til politisk bunkebryllup. Derfor finder vi det rigtigt allerede nu at tilkendegive, at vi ønsker dette forslag opsplittet i mindst to dele.

Jeg vil gerne understrege, at det er vores opfattelse, at frit valg med omtanke er godt. Det kan give en større grad af tilfredshed for den enkelte bruger, og det er vel i grunden det, vi alle sammen mener at det bør dreje sig om. Det er en god ting. Det er det, vi er optaget af også i Socialdemokratiet.

I Socialdemokratiet er vi også af den opfattelse, at ingen par skal skilles ad, hvis de ikke ønsker det, selv om det kun er den ene, der er visiteret til en egnet bolig. Tilsvarende er det helt i tråd med vores opfattelse, at det skal være muligt at fastholde sit hjem, sin bopæl, selv om ægtefællen falder bort. Vi er også af den opfattelse, at det er rimeligt, at det bliver nemmere at kunne flytte til en ny kommune. Så set i forhold til vores udgangspunkt synes der ikke at være de store uoverensstemmelser med det fremsatte forslag, i hvert fald ikke på dette punkt og i hvert fald ikke i teorien.

Kl. 12.50

Der, hvor der for os at se er problemer i dette forslag, er der, hvor vi spørger, om det reelt giver handicappede og ældre større valgfrihed, end tilfældet er i dag. Tilflytterkommunen kan sige nej til disse nye borgere, og tilflytterkom-